

របាយការណ៍សង្ខេបស្តីពី  
ការសង្កេតលើការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយ  
របស់រាជរដ្ឋាភិបាលអាណត្តិទី៣

ឆ្នាំទី១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ - ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ និង  
សង្ខេបខ្លឹមសារឆ្នាំទី២ ស្តីពីលទ្ធផលគិតមកដល់ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៦

# មាតិកា

បុព្វកថា.....	១
សង្ខេបខ្លឹមសារឆ្នាំទី ២.....	២
របាយការណ៍សង្ខេបឆ្នាំទី ១ .....	៤
I- វិស័យនយោបាយ.....	៦
II- វិស័យសេដ្ឋកិច្ច .....	១០
III- ផ្នែកសង្គមកិច្ច .....	១៣
IV- ការវិភាគ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន .....	១៦
វិធីសាស្ត្រ .....	២០

## បុព្វកថា

នៅមុនការបង្កើតរាជរដ្ឋាភិបាលនីតិកាលទី៣នៃរដ្ឋសភានេះ គណបក្សជាប់ឆ្នោតទាំងបី (គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា គណបក្សហ្វុនស៊ិនប៉ិច និងគណបក្សសមរង្ស៊ី) បានចំណាយពេលជាងមួយឆ្នាំ ដើម្បីជំរុញការកែតម្រូវការរៀបចំកម្មវិធីនយោបាយមួយដ៏ល្អ ដែលស្របយកចេញមកពីការសន្យារបស់ខ្លួនអំឡុងពេលយោសនាបោះឆ្នោត (ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣) ។ ដោយសារហេតុផលនេះហើយ ទើបបានជាខុមហ្វ្រែលសំរេចធ្វើការអង្កេតលើការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយទាំង៧៣ ចំណុចដែលបានព្រមព្រៀងគ្នាជាជាងធ្វើការតាមដានការសន្យារបស់គណបក្សនយោបាយនីមួយៗ ។

ដើម្បីសំរេចទិសដៅរបស់ខ្លួន ផ្នែកអង្កេត **ខុមហ្វ្រែល** ដែលគ្រប់គ្រងដោយ **លោក ម៉ារ សុផល** (អ្នកសម្របសម្រួលកម្មវិធីអង្កេតការណ៍) បានអនុវត្តសកម្មភាពអង្កេតការណ៍នានា ទាក់ទងទៅនឹងការបំពេញភារកិច្ចរបស់មន្ត្រីជាប់ឆ្នោតនៅក្នុងកំឡុងពេលក្រោយ និងចន្លោះការបោះឆ្នោតនីមួយៗ។ សកម្មភាពទាំងនោះរួមមាន ការអង្កេតលើការអនុវត្តការងាររបស់សមាជិករដ្ឋសភា **"ឃ្លាំមើលសភា"** និងការអង្កេតលើការងារអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល អាចហៅថា **"ឃ្លាំមើលរដ្ឋាភិបាល"**។

ទិសដៅនៃសកម្មភាពអង្កេតការណ៍ទាំងនេះ គឺដើម្បីបង្កើនតម្លាភាពនៅក្នុងការអនុវត្តការងាររបស់មន្ត្រីជាប់ឆ្នោតទាំងឡាយ ។

សូចនាករនានា ដែលបានដកស្រង់ចេញពីកម្មវិធីនយោបាយ ត្រូវបានចងក្រងឡើងដោយទីប្រឹក្សាជំនាញមួយចំនួនរួមមាន **លោក ចន វិជិន** និង**លោកស្រី ត្រី ធនី** ។ អរគុណជាអនេកចំពោះអ្នកទាំងពីរសំរាប់ការចូលរួមចំណែកដ៏មានតម្លៃនេះ។ ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំ ត្រូវបានប្រមូលមកពីស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធនានា រួមមានដូចជា ក្រសួងនានារបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ធនាគារអន្តរជាតិ ភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលជាតិ និងអន្តរជាតិ ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ប្រភពអេឡិចត្រូនិកនានា អ្នកជំនាញការងាររាជ្យ និងទីប្រឹក្សាជាច្រើន។ មតិយោបល់នានាត្រូវបានប្រមូលតាមរយៈបទសម្ភាសន៍ ។

ការវិភាគមួយចំនួនម្តងៗ ត្រូវបានធ្វើឡើងជាដំបូងជាភាសាខ្មែរ។ ទិន្នន័យខ្លះ មានតែជាភាសាអង់គ្លេស ដែលអាចបណ្តាលឱ្យមានការប្រែសម្រួលមិនបានត្រឹមត្រូវខ្លះពីភាសាខ្មែរទៅអង់គ្លេស និងប្រាសមកវិញ។ យើងបានខិតខំព្យាយាមកែតម្រូវ បញ្ហានេះ ។

លោកស្រី **រ៉ូ ឃ្លឺហ្វីត** និងលោក **ចន ឡូរី** បានជួយក្នុងការចងក្រងរបាយការណ៍នេះ។ អរគុណអ្នកទាំងពីរសំរាប់ការខិតខំជួយយ៉ាងអស់ពីកម្លាំងកាយចិត្ត ។

សូមថ្លែងអំណរគុណជាពិសេសជូនចំពោះគណៈកម្មាធិការនាយកខុមហ្វ្រែល សំរាប់ការចំណាយពេលវេលា ក្នុងការផ្តល់នូវការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រយ៉ាងពេញលេញ ។ ព្រមជាមួយនឹងការអរគុណផងដែរចំពោះ**បុគ្គលិកខុមហ្វ្រែល** ដែលបានចូលរួមក្នុងការបំពេញការងារនេះ ។

ជាទីបញ្ចប់នេះ ខុមហ្វ្រែល ក៏សូមសំដែងនូវអំណរគុណចំពោះម្ចាស់ជំនួយនានា មានដូចជា ណូវិប (NOVIB), ត្រូកែរហ្វាន់ (Trocaire Fund), អិន ភី អេ (NPA), អុកស្វាមហុងកុង (Oxfam HK), និងហ្វ័រ៉ូមស៊ីដ (Forum Syd), ចំពោះការផ្តល់នូវហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់ផលិតរបាយការណ៍នេះ ។ ឯកសារដែលបានបោះពុម្ពនេះជាការរួមបញ្ចូលរបាយការណ៍សង្ខេបទាំងឆ្នាំទី១ (ពី ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ ដល់ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥) និងសេចក្តីសង្ខេបខ្លឹមសារឆ្នាំទី២ ដែលផ្តោតតែទៅលើលទ្ធផលជាសូចនាករច្បាស់លាស់ (គិតមកដល់ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៦) ។

សំរាប់របាយការណ៍លំអិតសូមទំនាក់ទំនងមកខុមហ្វ្រែល តាមរយៈអាសយដ្ឋានដូចមានដាក់នៅខាងក្រោយ ឬអាចបើកគេហទំព័រ [www.comfrel.org](http://www.comfrel.org) ។ របាយការណ៍ទាំងនេះ មិនឆ្លុះបញ្ចាំងពីគោលបំណង និងទស្សនៈម្ចាស់ជំនួយទេ ។

**គង់ មញ្ញា**  
នាយកប្រតិបត្តិខុមហ្វ្រែល

**សង្ខេបខ្លឹមសារឆ្នាំទី២ ស្តីពី**  
**លទ្ធផលសុចនាករច្បាប់លាស់នៃការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយ**  
**របស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងសកម្មភាពរបស់សភា និងតំណាងរាស្ត្រ**  
**អាណត្តិទី៣ គិតមកដល់ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៦**

ការសង្កេតនេះ បានយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើលទ្ធផលមានសុចនាករច្បាប់លាស់ នៃការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយរបស់ រាជរដ្ឋាភិបាល។ លទ្ធផលមានសុចនាករច្បាប់លាស់ក្នុងកម្មវិធីនយោបាយនោះ និយាយទៅដល់លទ្ធផលដែលអាចវាស់បាន និងការធ្វើសកម្មភាព ឬការអនុវត្តអ្វីមួយច្បាប់លាស់ ដោយមានពេលវេលា ឬ/និងមានចំនួនកំរិតច្បាប់លាស់ ឧទាហរណ៍ដូច ជាការរៀបចំអនុម័តច្បាប់អ្វីមួយ ឬ/និងការបង្កើតស្ថាប័នអ្វីមួយ ឬ/និងការបន្ថយ ឬការបង្កើនចំនួនសកម្មភាពដល់កំរិត ណាមួយ។

មកដល់ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៦នេះ ការសង្កេតរបស់ ខុមហ្វ្រែល រកឃើញថា លទ្ធផលមានសុចនាករ ច្បាប់លាស់ នៃ ការសន្យាក្នុងកម្មវិធីនយោបាយបានអនុវត្ត ៣០% (ក្នុងនោះ ១០%បានសំរេចក្នុងឆ្នាំទី៣នេះ ពី ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ដល់ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៦) ប៉ុន្តែ ៧០% មិនទាន់អនុវត្ត ឬបានអនុវត្តតែមិនទាន់ពេញលេញ (បានតិចតួច) ។

ចំពោះការសន្យាក្នុងវិស័យនយោបាយ រាជរដ្ឋាភិបាល និងសភា បានខិតខំលើកស្ទួយសភាពការណ៍ ( អាក្រក់ សេរីភាព សិទ្ធិមនុស្ស និងប្រជាធិបតេយ្យខ្លះៗ ដែលបានធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំង) នៅដើមខែនៃឆ្នាំទី៣នេះ ។

នៅឆ្នាំទី២ នៃអាណត្តិទី៣នេះ មានការបំពេញបន្ថែមបានចំណុចសំខាន់ៗទៀតគឺ ការរៀបចំ និងអនុម័តសេចក្តីណែនាំស្តីពីការរៀបចំប្រធាន អនុប្រធាន និងសមាជិកភូមិដោយរាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ និងក្រុមស្តីពីនីតិវិធី រដ្ឋប្បវេណីដែលត្រូវបានរដ្ឋសភាអនុម័តនៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៦ ។ មានការសន្យាចំនួនបួនក្នុងចំណោមការសន្យាចំនួនប្រាំមួយ ដែលរាជរដ្ឋាភិបាលនៅតែមិនទាន់បានបំពេញក្នុងលក្ខខណ្ឌឱ្យបានមុនដំណាច់ឆ្នាំ២០០៥ ។ ចំណុចសន្យាសំខាន់ៗដែលរាជរដ្ឋាភិបាលនៅមិនទាន់បានបំពេញរួមមាន ការអនុម័តច្បាប់ស្តីពីពាក់កម្ម និងក្នុងកម្ម ច្បាប់ស្តីពីអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និង សមាគម ច្បាប់ប្រឆាំងអំពើពុករលួយ និងមិនទាន់បង្កើតស្ថាប័នឯករាជ្យ អព្យាក្រឹត្យ ដើម្បីប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយ (បើទោះបីមានការសន្យាជាថ្មីថា រៀបចំឱ្យបាននៅចុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៦ នេះក៏ដោយ) ព្រមទាំងច្បាប់សំខាន់ៗសំរាប់ជំរុញ កំណែទម្រង់ច្បាប់ និងប្រព័ន្ធតុលាការ និងការគាំទ្រលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ តួនាទីមតិប្រឆាំង(ជំទាស់) និងការអភិវឌ្ឍស្ថាប័ន មិន ទាន់ត្រូវបានអនុម័តនៅឡើយ ។ ច្បាប់ទាំងឡាយដែលមិនទាន់មានការអនុម័តតាមការសន្យាក្នុងកម្មវិធីនយោបាយរួមមានដូច ជា ច្បាប់ លក្ខន្តិកៈចៅក្រម ក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ច្បាប់ស្តីពី ការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តិទៅនៃសភាការី ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តិទៅរបស់អាជ្ញាសាលា ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តិទៅនៃសមាជជាតិ និងវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ ។

ស្ថាប័នជាតិសំខាន់ៗ ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយ ថានឹងបង្កើតនោះ នៅពុំទាន់លេចចេញជារូបរាង ទេ តួយ៉ាងដូចជា គណៈកម្មាធិការជាតិសិទ្ធិមនុស្ស និងតុលាការឯកទេសមួយចំនួនរួមមានជាអាទិ៍ តុលាការពាណិជ្ជកម្ម តុលាការអនីតិជន តុលាការការងារ និងតុលាការរដ្ឋបាល ។ បើទោះបីមានការរំលាយចោលវិញ នូវក្រុមប្រឹក្សាជាតិជាន់ខ្ពស់ ទទួលបន្ទុកកិច្ចការព្រំដែនក៏ដោយ ក៏រាជរដ្ឋាភិបាលបានបង្កើតគណៈកម្មាធិការជាតិទទួលបន្ទុកកិច្ចការព្រំដែន ហើយបានបន្ត ជំរុញការចុះ ហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀងព្រំដែន ។

រាជរដ្ឋាភិបាលបានអនុវត្តពេញលេញ នូវការតម្លើងប្រវត្តិវិជ្ជាជីវៈមន្ត្រីរាជការទូទៅពី ១០% ទៅ ១៥% ក្នុងឆ្នាំទី៣ ។ ប៉ុន្តែការតម្លើងនេះ ពុំបានជួយសម្រួលដល់ជីវភាពទេ ដោយសារតែស្ថានភាពតម្លៃទំនិញឡើងថ្លៃ ដែលជាហេតុបណ្តាលឱ្យការ ផ្តល់សេវាសាធារណៈនៅពុំទាន់មានប្រសិទ្ធភាព ។

ចំណែកឯកំណែទម្រង់ដីធ្លីដែលជាបញ្ហាដ៏ក្តៅកកនោះ រាជរដ្ឋាភិបាលបានអនុវត្តតែមិនទាន់ពេញលេញ ( បានតិចតួច)

ក្នុងការពិនិត្យឡើងវិញ នូវដីទំនេររបស់រដ្ឋ ឬដីរដ្ឋដែលឯកជនកាន់កាប់ និងការចេញប័ណ្ណសំគាល់កម្មសិទ្ធិដីធ្លី ពិសេសគ្រួសារ ក្រីក្រ និងក្រុមជនងាយរងគ្រោះ និង "មិនទាន់" បែងចែកដីក្នុងក្របខណ្ឌដីសម្បទានដើម្បីគោលដៅសង្គមកិច្ចនៅឡើយ ។ របាយការណ៍អង្គការសិទ្ធិមនុស្ស និងផ្នែកច្បាប់មួយចំនួនរកឃើញថា នៅតែមានការបន្តទន្ទ្រានដីទំនេររបស់រដ្ឋយកមកធ្វើជា កម្មសិទ្ធិពិសោធន៍អ្នកមានអំណាច និងប្រាក់ បើទោះបីជាមានការបង្កើតអាជ្ញាធរជាតិដោះស្រាយវិវាទដីធ្លីក៏ដោយ ។

ការសង្កេតសភា និងតំណាងរាស្ត្ររកឃើញថា ចំនួនសកម្មភាពអ្នកតំណាងរាស្ត្រចុះបេសកកម្មទៅកាន់មណ្ឌលនានា និងការឡើងបញ្ចេញមតិ និងសកម្មភាពផ្សេងៗទៀតរបស់អ្នកតំណាងរាស្ត្រនៅក្នុងមន្ទីររដ្ឋសភា មានការកើនឡើងធៀបឆ្នាំ ទីមួយ ។ ដូចឆ្នាំទីមួយនៃអាណត្តិទីបី របស់រាជរដ្ឋាភិបាលនេះ **ប្រសិទ្ធភាពនៃការអនុវត្តសិទ្ធិ និងអំណាចរបស់សភា និងតំណាង រាស្ត្រនៅមានកម្រិត** ជាពិសេសទាក់ទិនទៅនឹងអំណាចត្រួតពិនិត្យ និងតុល្យភាពអំណាចរបស់រដ្ឋសភា ទៅលើការបំពេញ ភារកិច្ចរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។ មានការធ្វើវិសោធនកម្មរដ្ឋធម្មនុញ្ញដើម្បីបន្ថយចំនួនកុរុំម សំរាប់ការបោះឆ្នោតសំដែងការទុកចិត្ត រាជរដ្ឋាភិបាល និងការអនុម័តច្បាប់ ពិសេសភាគច្រើនលើសលប់ពីភាគបីមកជាសំលេងភាគច្រើនដាច់ខាត ៥០% + ១ សំលេង និងការផ្តល់ឱ្យសមាជិកសភានៃគណបក្សជំនាន់ ចូលក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធដឹកនាំរបស់សភារួមមាន ប្រធានគណៈកម្មាការជំនាញ ចំនួនពីរ ។ ការសង្កេតរកឃើញថា សមាជិករាជរដ្ឋាភិបាលមិនទាន់មានភាពសកម្ម ក្នុងការមក ឆ្លើយឆ្លងជាមួយតំណាងរាស្ត្រ ព្រោះ តាមការសង្កេតទើបតែមានការចូលមកឆ្លើយសំណួរសមាជិកសភានៅក្នុងសម័យប្រជុំពេញអង្គបានតែ២លើកប៉ុណ្ណោះក្នុង ចំណោមសំណើយ៉ាងហោចណាស់ ១២លើករបស់អ្នកតំណាងរាស្ត្រ ។

**រាជរដ្ឋាភិបាលបានបំពេញនូវគោលដៅនៃកំណើនសេដ្ឋកិច្ចខ្ពស់រហូតដល់ជាង៧% បានរៀបចំកម្មវិធីកំណែទម្រង់គ្រប់ គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ សាធារណៈដូចការសន្យា និងបានអនុម័តការតម្លើងថវិកាជាតិឆ្នាំ ២០០៦ ប្រមាណ ២០% ។ ទោះបីយ៉ាង ណាក៏ដោយ នៅតែមានការខ្វះខាតប្រសិទ្ធភាពក្នុងការអនុវត្ត និងការធានាឱ្យមានសមធម៌ ក្នុងការបែងចែកផ្ទៃផ្ទៃពាក់កណ្តាល សេដ្ឋកិច្ចនេះទៅដល់វិស័យនានា** ដូចជា វិស័យសង្គមកិច្ច សុខាភិបាល និងអប់រំ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកជាវិស័យគន្លឹះសំរាប់ចូល រួមចំណែកកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ ការសិក្សាក្នុងឆ្នាំ២០០៦ថ្មីនេះរបស់ធនាគារពិភពលោកបានរកឃើញថា កម្ពុជាបានឡើង នូវតំលាតមិនមានសមភាពរវាងអ្នកមាន និងអ្នកក្រ កំរិត ០.៤២ ( បើនៅត្រឹមសូន្យ មានសមភាពល្អ ផ្ទុយទៅវិញបើស្មើ ១ គឺ មិនមានសមភាពទាល់តែសោះ) ។ **តម្លៃទំនិញសំខាន់ៗ** ចាំបាច់សម្រាប់ជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលចេះតែបន្តកើន **ឡើង** ជាពិសេស ប្រេងឥន្ធនៈ ទំនិញ និងស្បៀងអាហារ ។ ការអនុវត្តកំណែទម្រង់ហិរញ្ញវត្ថុមានការយឺតយ៉ាវ ។ មានច្បាប់ចំនួន ពីរក៏នៅពុំទាន់ត្រូវបានអនុម័តក្នុងនោះរួមមាន **ច្បាប់គ្រប់គ្រងកាស៊ីណូ និងច្បាប់ស្តីពីតំបន់ឧស្សាហកម្ម** ។

ដោយសារការអនុវត្តនៃការកែទម្រង់នៃវិស័យនយោបាយនៅយឺតយ៉ាវខ្លាំង និងការបែងចែកផ្ទៃផ្ទៃនៃកំណើនសេដ្ឋ កិច្ចមិនបានល្អ (វិសមភាពយ៉ាងខ្លាំង) នាំឱ្យការអនុវត្តនៃវិស័យសង្គមកិច្ច អប់រំ និងសុខាភិបាលមិនបានបំពេញឱ្យបានល្អដដែល បើប្រៀបធៀបនឹងឆ្នាំទី១ ។

**របាយការណ៍សង្ខេបឆ្នាំទី១  
ស្តីពី**

**ការសង្កេតលើការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលអាណត្តិទី៣  
កក្កដា ២០០៤ ~ ធ្នូ ២០០៥**

របាយការណ៍នេះគ្របដណ្តប់រយៈពេល ១៨ខែ ចាប់ផ្តើមពី ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ (ថ្ងៃបង្កើតរាជរដ្ឋាភិបាល) រហូតដល់ដំណាច់ ឆ្នាំ២០០៥ ។ របាយការណ៍នេះមានឈ្មោះថា របាយការណ៍ឆ្នាំទី ១ ស្តីពីការសង្កេតការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយ របស់រាជរដ្ឋាភិបាលអាណត្តិទី៣ ។ របាយការណ៍នេះគ្របដណ្តប់រយៈពេលសង្កេតការណ៍ខាងលើ ដោយយោងលើមូលហេតុដូចតទៅ :

- ចាប់តាំងពីការបង្កើតរាជរដ្ឋាភិបាលនៅខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៤ ដោយយោងតាមកិច្ចព្រមព្រៀង រវាងគណបក្សកាន់អំណាចទាំងពីរ រាជរដ្ឋាភិបាលស្ថិតនៅក្នុងដំណាក់កាលរៀបចំរចនាសម្ព័ន្ធជីរបស់ខ្លួន ។ ដូច្នេះជាលទ្ធផលក្នុងកំឡុងពេលនេះ មានការសំរេចបានសមិទ្ធផលតិចតួចប៉ុណ្ណោះ ។ ប៉ុន្តែទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ខុមហ្វ្រែល ក៏ធ្លាប់បានចេញផ្សាយរបាយការណ៍សង្កេត៦ ខែដំបូង របស់ខ្លួនស្តីពីការសង្កេតលើការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយដោយផ្ដោតលើវិស័យសំខាន់ៗមួយចំនួន ។
- តាមពិតរបាយការណ៍រយៈពេលមួយឆ្នាំគិតត្រឹមខែកក្កដា ២០០៤ រហូតដល់ខែកក្កដា ២០០៥ ប៉ុន្តែ ដោយសារមានការលំបាកជាច្រើន ក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យពីស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធនានា នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ជាមូលហេតុធ្វើឱ្យរបាយការណ៍នេះត្រូវបានពន្យាររហូតមកដល់ខែធ្នូ ២០០៥ ។

នៅក្នុងរបាយការណ៍នេះ គណៈកម្មាធិការខុមហ្វ្រែល បានខិតខំប្រឹងប្រែងផ្តល់នូវការវិភាគមួយផ្នែកម្តងៗ នូវវិជ្ជមានភាពនៃការអនុវត្ត ការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ចំពោះអ្នកបោះឆ្នោតនៅក្នុងអាណត្តិនេះ ដោយរួមបញ្ចូលទាំងការវាយតម្លៃដោយក្រសួងនានា និងដោយស្ថាប័នដទៃទៀត ដែលមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងការងាររបស់ក្រសួង ជាពិសេសទីភ្នាក់ងារអន្តរជាតិ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ។ សំរាប់របាយការណ៍នេះ ការវាយតម្លៃច្រើនផ្នែកលើអ្នកសង្កេតការណ៍ និងអ្នកជំនាញការឯករាជនានា នៅពេលអនាគត ខុមហ្វ្រែលនឹងដាក់បញ្ចូលនូវការវាយតម្លៃដោយអ្នកបោះឆ្នោតចំពោះបំពេញការងាររបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។

យោងតាមការបង្ហាញនៃរបាយការណ៍នេះខុមហ្វ្រែលបានរកឃើញដូចខាងក្រោម:

**គណៈកម្មាធិការខុមហ្វ្រែល** សូមធ្វើការកោតសរសើរចំពោះរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាអាណត្តិទី៣ សម្រាប់កិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងការរៀបចំឱ្យមានកម្មវិធីនយោបាយ៧៣ចំណុចនេះឡើង ជាមួយនឹងសូចនាករច្បាស់លាស់ជាច្រើនរបស់ខ្លួន ។ លើសពីនេះទៀត រាជរដ្ឋាភិបាលក៏បានបង្ហាញពីសុវត្ថិភាពរបស់ខ្លួននៅក្នុងគោលនយោបាយជាតិ **"យុទ្ធសាស្ត្រចតុកោណ"** ដែលមានការប្តេជ្ញាចិត្តសម្រេចឱ្យបាននូវអភិបាលកិច្ចល្អ ។ ឯកសារនេះមានសារៈសំខាន់សម្រាប់គាំទ្រដល់ការអនុវត្ត សេចក្តីប្តេជ្ញាចិត្ត ដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយ ។

**នៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយនេះ ខុមហ្វ្រែល បានសង្កេតឃើញថា រហូតដល់ចុងឆ្នាំ២០០៥ មានតែសូចនាករដែលបានសន្យាប្រមាណតែ៥%ប៉ុណ្ណោះ ត្រូវបានបំពេញយ៉ាងពេញលេញ ចំណែក៨០%ទៀត ត្រូវបានបំពេញដោយផ្នែក និង១៥% ដែលនៅសល់ មិនទាន់ត្រូវបានបំពេញនៅឡើយ ។**

ការរកឃើញជាទូទៅ មានរៀបរាប់ដូចខាងក្រោមនេះ :

- ទៅលើទិដ្ឋភាពនយោបាយ យោងតាមអ្នកសង្កេតការណ៍ឯករាជ្យ និងអ្នកជំនាញការភាគច្រើនឱ្យដឹងថា រាជរដ្ឋាភិបាលមានភាពធ្លាក់ចុះខ្សោយ ជាពិសេសដោយសារតែការរំលោភលើវិស័យសិទ្ធិមនុស្ស និងសេរីភាពបញ្ចេញមតិ ។ លើសពីនេះទៀត ច្រើនជាង ៨០% នៃការសន្យាពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើត ការធ្វើវិសោធនកម្ម និងការអនុវត្តច្បាប់សំខាន់ៗ មិនទាន់ត្រូវបានបំពេញ ម្យ៉ាងទៀត ស្ថាប័នជាតិសំខាន់ៗមិនទាន់ត្រូវបានបង្កើត

ដូចដែលបានសន្យា និងមានតែការអនុវត្តន៍ដោយផ្នែកទៅលើចំណុចសំខាន់ៗផ្សេងទៀតដូចជា នៅក្នុងវិស័យ កំណែទម្រង់វិស័យផ្សេងៗ។ (សូមមើលបន្ថែមចំណុចទី I ស្តីពីវិស័យនយោបាយនៅទំព័រទី៦)

- សម្រាប់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច អ្នកសេដ្ឋកិច្ចវិទ្យាភាគច្រើនវាយតម្លៃថា ការអនុវត្តការងាររបស់រាជរដ្ឋាភិបាល មានលក្ខណៈល្អ ព្រោះតែកំណើនសេដ្ឋកិច្ចមានអត្រាខ្ពស់ទៅដល់គោលដៅនៃការសន្យា។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ ការបែងចែកកំណើននេះមិនមានភាពស្មើគ្នា ហើយមានបន្តកើតឡើងនូវការចែកដាច់ពីគ្នាកម្រិតខ្ពស់រវាងតំបន់ ទីក្រុង និងជនបទ និងមានតម្រូវការ ជាបន្តឱ្យធ្វើការយកចិត្តទុកដាក់លើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងពហុវប្បកម្ម។ (សូមមើលបន្ថែមចំណុចទី II ស្តីពីវិស័យសេដ្ឋកិច្ចនៅទំព័រទី១០)
- ចំពោះវិស័យអប់រំ សុខាភិបាល សង្គមកិច្ច និងវប្បធម៌វិញ ការអនុវត្តការងាររបស់រាជរដ្ឋាភិបាលមានលក្ខណៈ ជាមធ្យម ដោយមានសកម្មភាពជាច្រើនត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយសារតែមានការគាំទ្រពីម្ចាស់ជំនួយ និង សហគមន៍អន្តរជាតិ។ មានតម្រូវការជាបន្តទៀតនៅក្នុងវិស័យអប់រំ ការថែទាំសុខភាព និងសិទ្ធិសម្រាប់ កម្មករស្ត្រី និងកុមារ។ (សូមមើលបន្ថែមចំណុចទី III ស្តីពីវិស័យសង្គមកិច្ចនៅទំព័រទី១៣)

យ៉ាងហោចណាស់ មានការសន្យាពីដំបូងឡើយចំនួនប្រាំ ក្នុងចំណោមការសន្យាចំនួនប្រាំមួយចំណុច ដែលត្រូវសម្រេច ឱ្យបានមុនដំណាច់ឆ្នាំ២០០៥ ដោយរាជរដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែរហូតមកទល់នឹងពេលនេះ ចំណុចទាំងនោះមិនទាន់ត្រូវបានអនុវត្តនៅ ឡើយ។ មានតែ១ចំណុចតែប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវសម្រេចបានយ៉ាងពេញលេញនោះគឺ ការអនុម័តច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការ ប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សារាជសម្បត្តិ។ **វិស័យសំខាន់ៗ ដែលមិនទាន់ត្រូវបានអនុម័តរួមមានដូចជា៖ ការអនុម័តច្បាប់ស្តីពី ហតុកម្ម និងកូដកម្ម ការអនុម័តច្បាប់ប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយ ជាមួយនឹងការបង្កើតស្ថាប័នអព្យាក្រឹត្យ និងឯករាជ្យមួយ ដើម្បីប្រឆាំងអំពើពុករលួយ និងការជ្រើសរើសមេតូមី អនុប្រធានតូមី និងសមាជិកតូមី។**

ទាំងរាជរដ្ឋាភិបាល ទាំងរដ្ឋសភា បានធ្វើការប្រឹងប្រែងគួរឱ្យកោតសរសើរ ក្នុងការអនុម័តវិសោធនកម្មច្បាប់ ច្បាប់ថ្មី សន្និសីទសញ្ញា អនុសញ្ញា កិច្ចព្រមព្រៀង និងពិធីសារ ចំនួន៥២អត្ថបទ។ ទោះយ៉ាងណា ច្បាប់សំខាន់ៗសម្រាប់ជំរុញការកែទម្រង់ ច្បាប់ និងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌ និងសម្រាប់គាំទ្រដល់ការអភិវឌ្ឍប្រជាធិបតេយ្យ និងស្ថាប័នដែលរួមទាំងតួនាទីរបស់មតិដ៍ទាល់ មិន ទាន់ត្រូវបានអនុម័តនៅឡើយ។ ទាំងនេះ គឺជាការសន្យាច្បាប់សំខាន់ៗនៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយដែលរួមមាន : **លក្ខន្តិកៈ ចៅក្រម ក្រុមព្រហ្មទណ្ឌ ក្រុមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ក្រុមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃសារការវិសោធនៈ ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃអាជ្ញាសាលា ច្បាប់ ស្តីពីសមាជិកជាតិ និងការធ្វើវិសោធនកម្មលើច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ។**

ការបង្កើតក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈត្រូវបានធ្វើឡើង ប៉ុន្តែ ស្ថាប័នជាតិសំខាន់ៗដែលមានកំណត់នៅក្នុង កម្មវិធីនយោបាយមិនទាន់ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឡើយ ដូចជា គណៈកម្មាធិការជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្ស ក្រសួងអន្តោ ប្រវេសន៍ និងតុលាការឯកទេសមួយចំនួន ដូចជាតុលាការការងារ តុលាការពាណិជ្ជកម្ម តុលាការអនិធិជន តុលាការរដ្ឋបាល។ រាជរដ្ឋាភិបាល និងរដ្ឋសភា ពិតជាបានបង្កើតក្រុមប្រឹក្សាជាតិជាន់ខ្ពស់ទទួលបន្ទុក កិច្ចការព្រំដែន នៅក្នុងរយៈពេលមួយដ៏ខ្លីប៉ុន្តែ បន្ទាប់មកក្រុមប្រឹក្សានេះត្រូវបានរំលាយទៅវិញ។ រាជរដ្ឋាភិបាលបានធ្វើការសិក្សា ហើយទំនងជាធ្វើការសម្រេចចិត្តថា មិន បង្កើតក្រសួងអន្តោប្រវេសន៍ទេ។

**រាជរដ្ឋាភិបាល បំពេញបានពេញលេញចំពោះការតម្លើងប្រាក់បៀវត្សរ៍ប្រមាណពី ១០% ទៅ ១៥% ក្នុងមួយឆ្នាំ ឱ្យដល់ មន្ត្រីរាជការ** ប៉ុន្តែកំណើននេះបានចូលរួមតែមួយផ្នែក សម្រាប់ទប់ទល់នឹងការកើនឡើងថ្លៃចំណាយលើជីវភាពប្រចាំថ្ងៃ ដោយ សារតែមានការកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងនូវតម្លៃផលិតផល ដែលធ្វើឱ្យសេវាកម្មសាធារណៈនៅតែមិនទាន់មានប្រសិទ្ធភាព។ មាន ការកើនឡើងការិយាធិបតេយ្យ ដោយសារតែកិច្ចព្រមព្រៀងរាជរដ្ឋាភិបាលចម្រុះរវាងគណបក្សនយោបាយ ដែលបង្កើនចំនួន សមាជិករដ្ឋាភិបាលនៅក្នុងអាណត្តិទី ៣ រហូតដល់ចំនួន ១៧១ នាក់ ពោលគឺលើសចំនួន ៨០នាក់ ដែលជិតស្មើនឹង២ដងច្រើនជាង សមាជិកនៅអាណត្តិទី ២។ លើសពីនេះទៀត នីតិវិធីនីតិកម្មសម្របសម្រួល នៃយន្តការច្រកចេញចូលតែមួយ ត្រូវបានអនុវត្ត បានដោយផ្នែកតែប៉ុណ្ណោះ។

ដូចគ្នានេះដែរ ការសន្យាធ្វើឱ្យប្រជាពលរដ្ឋកាន់តែទទួលបានសេវាកម្មសាធារណៈនៅតាមមូលដ្ឋាន តាមរយៈ ការិយាល័យថ្មី “**ច្រកចូលតែមួយ**” នោះ ត្រូវបានបំពេញនៅកម្រិតខ្ពស់ខ្សោយមួយ ដោយមានតែការិយាល័យពីរត្រូវបានធ្វើ ការសាកល្បងនៅក្នុងប្រទេស រហូតមកទល់នឹងពេលនេះ ។

**រាជរដ្ឋាភិបាលបានបំពេញគោលដៅរបស់ខ្លួននូវកំណើនសេដ្ឋកិច្ចកម្រិតខ្ពស់ជាង៧% ហើយរាជរដ្ឋាភិបាលបានរៀបចំ កម្មវិធីកំណែទម្រង់នៃការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុតាមការសន្យា និងបានបង្កើនថវិកាជាតិឆ្នាំ២០០៥ រហូតដល់៥% និងថវិកាជាតិ ឆ្នាំ២០០៦ រហូតដល់២០% ។** ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ **មិនមានប្រសិទ្ធភាព** នៅក្នុងការអនុវត្ត និងការធានា **ការបែងចែក ផលប្រយោជន៍នៃកំណើនសេដ្ឋកិច្ចចំពោះវិស័យច្រើនទៀត** ដូចជា ការងារអប់រំ សុខាភិបាល និងសង្គមកិច្ច ដែលត្រូវបាន កំណត់ថា ជាវិស័យសំខាន់សម្រាប់ចូលរួមចំណែកក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។

មានការលើកឡើងថា រហូតមកដល់ពេលនេះ កង្វះជោគជ័យក្នុងការធានាឱ្យបានការបែងចែកផ្ទៃក្នុងនៃកំណើនសេដ្ឋ- កិច្ចឱ្យកាន់តែមានភាពយុត្តិធម៌ គឺជាឧបសគ្គចម្បងចំពោះរាជរដ្ឋាភិបាល ដើម្បីសម្រេចឱ្យបានការសន្យានៅក្នុង កម្មវិធីនយោ- បាយ ពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យសង្គមកិច្ច ។ ជាឧទាហរណ៍ **រាជរដ្ឋាភិបាល មិនទាន់សម្រេចបាននៅឡើយនូវការធានាកម្រិតអប្បបរមា នៃការអប់រំជាមូលដ្ឋានរយៈពេល៩ឆ្នាំសម្រាប់កុមារគ្រប់រូប ក៏ដូចជាការថែទាំសុខភាពដោយឥតគិតថ្លៃនៅតាមមន្ទីរពេទ្យ បង្អែក និងមណ្ឌលសុខភាព និងការរក្សាស្ថេរភាពថ្លៃទំនិញជាមូលដ្ឋានដែលចាំបាច់សំរាប់ជីវភាពប្រចាំថ្ងៃរបស់ប្រជាពល រដ្ឋទូទៅ ដូចជា ប្រេងឥន្ធនៈ និងស្បៀងអាហារសំខាន់ៗជាដើម ។**

**មានសេចក្តីស្នើច្បាប់ចំនួនពីរ ដែលស្ថិតនៅក្នុងការរង់ចាំ** ហើយប្រសិនបើត្រូវបានអនុម័ត នោះអាចលើកស្ទួយដល់ ការវិនិយោគបន្ថែមទៀតជាមួយនឹងផលប្រយោជន៍ស្ថេរភាពមួយឱ្យដល់ប្រជាជន និងជាតិ ។ ច្បាប់ទាំងនេះរួមមាន **ច្បាប់ស្តីពី ការគ្រប់គ្រងប្រតិបត្តិការកាស៊ីណូ និងល្បែងស៊ីសង** ដែលអាចបង្កើតបាននូវការងារ និងប្រាក់ចំណូលចាំបាច់បានច្រើន ព្រមទាំង **ច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងតំបន់ឧស្សាហកម្ម** ដែលគួរតែជំរុញឱ្យមានសកម្មភាពពាណិជ្ជកម្ម និងសហគ្រាសថ្មីៗ ប៉ុន្តែក្នុងករណី មិនមានបទបញ្ញត្តិសមស្របទេ នោះអាចនឹងនាំឱ្យផលប្រយោជន៍ទាំងនោះហូរចេញទៅក្រៅប្រទេស ។

បញ្ហាដ៏ធ្ងន់នៅតែមានភាពចម្រូងចម្រាស់ រាជរដ្ឋាភិបាលបានសម្រេចការងារបានមួយចំនួន ប៉ុន្តែមិនបានទាំងស្រុងនូវ **ការពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវដីទំនេររបស់រដ្ឋ ឬដីរដ្ឋដែលឯកជនកាន់កាប់ ការចេញប័ណ្ណសំគាល់កម្មសិទ្ធិដីធ្លី ជាពិសេសឱ្យដល់ ជនក្រីក្រ និងជនងាយរងគ្រោះ ។ រាជរដ្ឋាភិបាល មិនទាន់បានធ្វើសកម្មភាពក្នុងការបែងចែកដីធ្លីក្នុងក្របខណ្ឌនៃសម្បទានដី សង្គមកិច្ចនៅឡើយ ។** យោងតាមអង្គការសិទ្ធិមនុស្ស និងអង្គការផ្នែកច្បាប់ឱ្យដឹងថា នៅតែបន្តមានការចាប់យក និងការ ទន្ទ្រានយកដីរបស់រដ្ឋ ដែលមិនប្រើប្រាស់ដោយអ្នកមានលុយ និងអំណាច ។

ទោះបីជាការឃ្នាំមើលសភា បង្ហាញថា **ចំនួនទស្សនកិច្ចរបស់សមាជិករដ្ឋសភាទៅកាន់មណ្ឌលរៀងៗខ្លួន** និងការ សម្តែងមតិ និងសកម្មភាពរបស់ពួកគេនៅក្នុងរដ្ឋសភា**មានការកើនឡើងពីមួយខែ ទៅមួយខែក៏ដោយ ក៏ប្រសិទ្ធភាព នៃការ អនុវត្តន៍សិទ្ធិ និងអំណាចរបស់ពួកគេជាសមាជិកសភានៅតែមានកំរិត ។** បញ្ហានេះកើតមានជាពិសេសចំពោះ **អំណាចត្រួត ពិនិត្យ និងតុល្យភាព** របស់អង្គនីតិបញ្ញត្តិទៅលើសកម្មភាពរបស់អង្គនីតិប្រតិបត្តិពោលគឺរាជរដ្ឋាភិបាល ។ ការសង្កេតបង្ហាញថា **សមាជិករាជរដ្ឋាភិបាលមិនចូលរួមឱ្យបានទៀងទាត់ មិនឆ្លើយសំណួរ ឬមិនចូលរួមពិភាក្សា វែកញែកដេញដោលដោយសកម្ម នៅក្នុងរដ្ឋសភាឡើយ ។** មានតែរដ្ឋមន្ត្រីនៃក្រសួងពីរប៉ុណ្ណោះដែលបានឆ្លើយតបជាវិជ្ជមានចំពោះការអញ្ជើញយ៉ាងហោចចំនួន ១០ របស់សមាជិករដ្ឋសភា ។

ខាងក្រោមនេះជារាយការណ៍សង្ខេបតាមវិស័យនីមួយៗ :

**I- វិស័យនយោបាយ**

សំរាប់វិស័យនយោបាយ យោងទៅតាមអ្នកសង្កេតការណ៍ និងអ្នកជំនាញការឯករាជនានា ការបំពេញការងាររបស់ រាជរដ្ឋាភិបាល **មានលក្ខណៈខ្សោយ ។** លទ្ធផល (មានសូចនាករច្បាស់លាស់ និងជាគោលបំណង) បង្ហាញថា សូចនាករ ដែលបានសន្យាប្រមាណ២៨% មិនទាន់បានបំពេញ និង៧២% ទៀតត្រូវបានបំពេញដោយផ្នែកខ្លះប៉ុណ្ណោះ ។ ជាពិសេសនៅ



មានការរំលោភសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងគោលការណ៍នៃប្រជាធិបតេយ្យ សេរីពហុបក្ស ដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សាមគ្គីភាពជាតិ ។ ពុំទាន់ប្រកាន់ខ្ជាប់នូវការប្តេជ្ញាចិត្ត ក្នុងការធានានូវ សេរីភាពបញ្ចេញមតិជាសាធារណៈ និងសេរីភាពសារព័ត៌មានឡើយ ព្រមទាំងមានការលើកទឹកចិត្តដ៏តិចតួចចំពោះការចូលរួមរបស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងសង្គមស៊ីវិលជាមួយរាជរដ្ឋាភិបាល ។



ឯ.ឧ សម រង្ស៊ី

របាយការណ៍ស្ថានភាពសិទ្ធិមនុស្សរបស់អង្គការអាដហុកឆ្នាំ២០០៥ ឱ្យដឹងថា ស្ថានភាពកាន់តែអាក្រក់ ពេញមួយឆ្នាំកន្លងមកនេះ: **“ក្នុងឆ្នាំ២០០៥ មាន ការចាប់ខ្លួនជាច្រើន និងការដាក់ទណ្ឌកម្មដោយគុណការប្រឆាំងមនុស្សក្នុងគណបក្សជំទាស់”** ។

លោក **ភីធីរី លយប្រែកតី** តំណាងពិសេសរបស់លោកអគ្គលេខាធិការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំនៅកម្ពុជា បានមានប្រសាសន៍ថា: **“មានការចាត់វិធានការផ្សេងៗទៅលើគណបក្ស ជំទាស់ដោយ រំលោភទៅលើគោលការណ៍ជាមូលដ្ឋានស្តីពីសិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យសេរីពហុបក្ស ។ អ្វីដែលយើងឃើញក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ គឺជាការគួរឱ្យសោកស្តាយ ដែលវាមិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញថា មានការរីកចម្រើននៅលើផ្លូវមួយឆ្ពោះទៅកាន់សិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ នីតិរដ្ឋ និងការគោរពសិទ្ធិមនុស្ស ផ្ទុយទៅវិញ គេសង្កេតឃើញមានការកើនឡើងនៃទម្រង់រដ្ឋាភិបាលអត្តាធិបតេយ្យ និងការប្រមូលផ្តុំអំណាចនៅក្នុងដៃរបស់នាយករដ្ឋមន្ត្រីដែលស្ថិតនៅពីក្រោយមុខមាត់សិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យមិនរឹងមាំ”** ចំណែកឯកអគ្គរដ្ឋទូត សហរដ្ឋអាមេរិកលោក **ឆាល អេ** បានវាយតម្លៃថា: **“ដំណើរការអនុវត្តសិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា គឺយឺត”** ។

របាយការណ៍ស្ថានភាពសិទ្ធិមនុស្សរបស់អង្គការអាដហុកឆ្នាំ ២០០៤ និងឆ្នាំ ២០០៥ បានតុលបញ្ជាក់អំពីបញ្ហាសិទ្ធិមនុស្សដ៏ធ្ងន់ធ្ងរនានាដូចជា **“ការព្រួយបារម្ភស្តីពីការបន្ថយសេរីភាពក្នុងការជួបប្រជុំ ការកើនឡើងដ៏គួរឱ្យកត់សំគាល់នូវទំនាស់ដីធ្លីដែលជះឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងទៅលើសិទ្ធិក្នុងការមានកម្មសិទ្ធិរបស់ជនក្រីក្រ និងអ្នកគ្មានអំណាច ។ ការិយាល័យសហរដ្ឋអាមេរិកសំរាប់កិច្ចការសិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ សិទ្ធិមនុស្ស និងការងារ និងសមាគមអាដហុក បានរកឃើញថា សិទ្ធិនយោបាយ សេរីភាពអង្គការសមាគម សេរីភាពសារព័ត៌មាន និងសេរីភាពទទួលព័ត៌មាន កាន់តែអាក្រក់ជាមួយនឹងការត្រួតពិនិត្យ ឬឥទ្ធិពលពីរដ្ឋាភិបាល ទៅលើខ្លឹមសារនៃការផ្សព្វផ្សាយ តាមរយៈវិទ្យុ និងទូរទស្សន៍។ របាយការណ៍សេរីភាពសារព័ត៌មានឆ្នាំ២០០៥ ដោយ Freedom House បានបញ្ជាក់ថា **“មិនមានភាពសេរីសំរាប់សារព័ត៌មាន..មានសមាជិកសារព័ត៌មានមួយចំនួនត្រូវបានប្តឹងពីបទបរិហារកេរ្តិ៍ក្នុងកំឡុងឆ្នាំ២០០៤ ហើយមានអ្នកសារព័ត៌មាន ២នាក់ត្រូវបានកាត់សេចក្តីឱ្យបង់ប្រាក់ពិន័យដល់ដើមបណ្តឹង”** ។ ក្នុងឆ្នាំ២០០៥ នៅថ្ងៃទី ១១ ខែតុលា លោក **ម៉ម សូណង់ដូ** នាយកវិទ្យុសំបុកឃុំត្រូវបានចាប់ខ្លួនឃុំនៅពន្ធនាគារពីបទបរិហារកេរ្តិ៍ ។**



លោក ម៉ម សូណង់ដូ

យោងតាមរបាយការណ៍អាដហុកឆ្នាំ ២០០៤ ដល់ឆ្នាំ ២០០៥ យ៉ាងហោចណាស់មានការបង្ក្រាបទៅលើពាក្យកម្ម និងកូដកម្មដោយសន្តិវិធី ចំនួន៤០ករណី (ក្នុងចំណោម ៣៤១ ករណីដែលបានរាយការណ៍ដោយក្រសួងមហាផ្ទៃនៅក្នុងរបាយការណ៍ឆ្នាំ២០០៤និង២០០៥របស់ខ្លួន) ។ ការបង្ក្រាបរួមមានការប្រើដំបងឆក់និងការបាញ់ឡើងទៅលើ និងការបាញ់ខ្សែស្រន់ បង្ហូរទឹកភ្នែក ដែលបានបង្ករបួសស្នាម ព្រមទាំងរហូតដល់មានការបាត់បង់ជីវិតអ្នកភូមិ ៥នាក់នៅក្នុង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។ នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៥ ការរៀបចំវេទិកាសាធារណៈ របស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល នៅតាមទីវត្តអារាមត្រូវបានហាមប្រាម ។



ការបង្ក្រាបបាតុករនៅខេត្តបន្ទាយមានជ័យ

រាជរដ្ឋាភិបាលបានបំពេញទាំងស្រុងនូវការសន្យាក្នុងការតម្លើងប្រាក់បៀវត្សរ៍របស់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិលពី ១០% ទៅ ១៥% ក្នុងមួយឆ្នាំ។ ប៉ុន្តែការកើនឡើងនេះ មិនបានចូលរួមដល់ការកើនឡើងនូវការចំណាយ និងជីវភាពរស់នៅគ្រប់គ្រាន់ឡើយ ព្រោះថា ផ្ទៃទំនិញកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំង ហើយជាលទ្ធផលសេវាកម្មសាធារណៈ នៅតែមិនមានប្រសិទ្ធភាព។ **“ទាំងអស់គ្នាទទួលស្គាល់ថា ប្រាក់បៀវត្សរ៍បច្ចុប្បន្នមានកម្រិតទាបខ្លាំងណាស់”** ។

មានច្បាប់មួយចំនួន ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្ម និងអនុម័ត ។

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ច្បាប់សំខាន់ដ៏ទៃទៀតមិនត្រូវបានអនុម័តនៅឡើយទេ ដែលរួមមាន ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃសមាជជាតិ ច្បាប់ស្តីពីបាតុកម្ម និងកងកម្ម ច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ ច្បាប់ស្តីពីអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងសមាគម ច្បាប់គ្រប់គ្រងកាស៊ីណូ ច្បាប់ស្តីពីតំបន់ឧស្សាហកម្ម ក្នុងចំណោមច្បាប់ដ៏ទៃផ្សេងទៀត។ ជាង ៨០% នៃការសន្យាក្នុងការបង្កើត ការធ្វើសោធនកម្ម និងការអនុម័តច្បាប់សំខាន់ៗ មិនត្រូវបានបំពេញទេ។ នីតិវដ្តត្រូវបានពង្រឹង។



សមាជិកសភាលើកដៃអនុម័តច្បាប់

ការបង្កើតស្ថាប័នជាតិសំខាន់ៗ មិនបានបំពេញតាមការសន្យា ដែលរួមមានដូចជា គណៈកម្មាធិការជាតិសិទ្ធិមនុស្ស ក្រសួងអន្តោប្រវេសន៍ ការរៀបចំប្រធាន អនុប្រធាន និងសមាជិកភូមិ ការរៀបចំឱ្យមាននូវតុលាការឯកទេសមួយចំនួនតាមតម្រូវការចាំបាច់ (ជាអាទិ៍តុលាការពាណិជ្ជកម្ម តុលាការអនីតិជន តុលាការការងារ និងតុលាការរដ្ឋបាល) និងស្ថាប័ននានា សំរាប់បណ្តុះបណ្តាលមន្ត្រីដែលមានសារៈសំខាន់ៗផ្សេងៗគ្នា។ ទោះបីជាក្រុមប្រឹក្សាជាតិជាន់ខ្ពស់ទទួលបានបន្តកិច្ចការព្រំដែន ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងរយៈពេលយ៉ាងខ្លី តាមរយៈការប្រទានព្រះរាជក្រឹត្យ ប៉ុន្តែក្រោយមកក្រុមប្រឹក្សានេះត្រូវបានរំលាយចោលទៅវិញ។

ចំពោះកំណែទម្រង់ច្បាប់និងប្រព័ន្ធតុលាការ ឯ.ឧ. សុខ អាន បានទទួលស្គាល់ថា "ការរីកចម្រើនមានល្បឿនយឺតយ៉ាវ"។ ការសង្កេតមើលឃើញថា ច្បាប់សំខាន់ៗសម្រាប់គាំទ្រការកែទម្រង់ប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌មិនទាន់បានអនុវត្ត។ ព្រះរាជក្រឹត្យស្តីពីការចូលនិវត្តន៍ របស់ចៅក្រមដែលមានអាយុចាប់ពី ៦០ ឆ្នាំឡើង ត្រូវបានឡាយព្រះហស្តលេខ នៅថ្ងៃទី៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៥ ក៏ដោយ ក៏រហូតមកដល់ពេលនេះមិនមានចៅក្រមណាម្នាក់ ត្រូវបានតម្រូវឱ្យចូលនិវត្តន៍នៅឡើយទេ។



ឯ.ឧ សុខ អាន



សុខ សំអឿន និងប៊ិន សំណាង

ករណីចោទប្រកាន់ ប៊ិន សំណាង និង សុខ សំអឿន អំពីបទមនុស្សឃាតប្រព្រឹត្តិលើមេដឹកនាំសហជីព លោក ជាវិជ្ជា លោក ភីថិរលយ ប្រែក្តី បានពោលថា "ការកាត់សេចក្តីខកខានមិនបានបង្ហាញភស្តុតាងណាមួយ ដែលភ្ជាប់ការពាក់ព័ន្ធរវាងជនជាប់ចោទទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋហើយមិនបានយកចិត្តទុកដាក់ដល់គោលការណ៍ជាមូលដ្ឋាននៃការកាត់សេចក្តីដោយយុត្តិធម៌ ដូចជាការសន្មត់ទុកជាមុនថា គ្មានទោស និងភាពមិនលម្អៀងរបស់តុលាការ។ ...សាលក្រមទាំងនោះ ក៏បាននាំមកនូវកង្វល់ជាធ្ងន់ធ្ងរទៀតអំពីឯករាជ្យភាពរបស់តុលាការកម្ពុជា ខណៈពេលដែលលោកនាយករដ្ឋមន្ត្រី ហ៊ុន សែន បានប្រកាសពីគោលនយោបាយកណ្តាប់ដៃដែក ប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយនៅក្នុងស្ថាប័នតុលាការ។ គោលនយោបាយនេះបានដាក់ទណ្ឌកម្មដល់មន្ត្រីតុលាការជាច្រើននាក់ ដោយគ្មាននីតិវិធីដាក់វិន័យត្រឹមត្រូវ ហើយបានធ្វើឱ្យខូចខាតថែមទៀតដល់ឯករាជ្យភាពរបស់តុលាការ"។ ហេតុផលនេះហើយ ដែលបណ្តាលឱ្យនៅតែមានការព្រួយបារម្ភចំពោះការតែងតាំងចៅក្រមសម្រាប់តុលាការខ្មែរក្រហម (គណៈកម្មាធិការប្រព្រឹត្តិកម្មនៃអង្គការ-សមាគមការពារសិទ្ធិមនុស្សកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៥)។

នៅក្នុងផ្នែកផ្សេងទៀត មានតែការសន្យាមួយចំនួនប៉ុណ្ណោះត្រូវបានអនុវត្ត ក្នុងកំណែទម្រង់រដ្ឋបាលសាធារណៈ កំណែទម្រង់ច្បាប់ និងប្រព័ន្ធតុលាការ កំណែទម្រង់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ និងការរំលាយកងទ័ព ការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយ កំណែទម្រង់សេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងដីធ្លី និងការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ។ រាជរដ្ឋាភិបាលក៏មិនបានបំពេញឱ្យបានពេញលេញផងដែរ នូវការសន្យារបស់ខ្លួនចំពោះគោលនយោបាយសន្តិសុខជាតិ និងគោលនយោបាយក្រៅប្រទេស។

កំណែទម្រង់វិស័យការ និងវិសហមជ្ឈការ មិនទាន់ត្រូវបានយល់នៅក្នុងចំណោមក្រសួងនានានៅឡើយ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការដណ្តើមសមត្ថកិច្ចរវាងក្រសួងពាក់ព័ន្ធ។ បញ្ហានេះបានធ្វើឱ្យស្មុគស្មាញ ដោយសារទម្លាប់ និងចរិតដែលមានស្រាប់របស់រដ្ឋបាលកណ្តាល ហើយនិងមូលហេតុដែលថា ដំណើរការនេះបានត្រូវការរយៈពេលយូរ (ក្រសួងមហាផ្ទៃឆ្នាំ ២០០៦)។ របាយការណ៍ជាច្រើនពីសំណាក់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ដែលខិតខំបង្កើតដៃគូជាវិជ្ជមានជាមួយក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់បានបង្ហាញថា សេចក្តីណែនាំស្តីពីការគាំទ្រក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់ ដែលចេញនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៥ ដោយក្រសួងមហាផ្ទៃបាន

បង្កើតឧបសគ្គ និងអប្រសិទ្ធភាពមិនចាំបាច់ ដល់ការគាំទ្ររបស់ខ្លួនចំពោះក្របខណ្ឌយុទ្ធសាស្ត្ររបស់រាជរដ្ឋាភិបាល និង យុទ្ធសាស្ត្រផ្សេងទៀតរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល។ ការធ្វើវិមជ្ឈការហិរញ្ញវត្ថុឃុំ-សង្កាត់ មិនទាន់ត្រូវបានអនុវត្តនៅឡើយ។

នៅឆ្នាំ ២០០៥ “ប្រទេសកម្ពុជាបានលេចធ្លោជាលើកទីមួយនៅក្នុងប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់អន្តរជាតិមួយចំនួន ដូចជា សន្ទស្សន៍ការយល់ដឹងអំពីអំពើពុករលួយរបស់អង្គការគម្លាភាពអន្តរជាតិ និងសន្ទស្សន៍នៃភាពប្រកួតប្រជែងកើនឡើងរបស់ វេទិកាសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក...។ កម្ពុជាជាប់ចំណាត់ថ្នាក់ស្ទើរតែនៅតែនៅតែចំពោះចំណាត់ថ្នាក់ទាំងពីរនេះ”។ ទោះបីជាមានការ ផ្តល់យោបល់ និងការពិនិត្យសើរើជាបឋមមួយចំនួន “វាជាការរំលឹកដល់មួយដែលថា សេចក្តីព្រាងច្បាប់ស្តីពីការប្រឆាំងអំពើ ពុករលួយនៅបច្ចុប្បន្ននេះខកខានមិនបំពេញបានតាមបទដ្ឋានអន្តរជាតិឡើយ...មានករណីអំពើពុករលួយតិចតួច ដែលបញ្ជូន ទៅដល់តុលាការ” (មជ្ឈមណ្ឌលអភិវឌ្ឍន៍សង្គម ២០០៦ : ២២)។

ចំពោះបញ្ហានៃការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដីធ្លី សម្តេច ហ៊ុន សែន បានទទួលស្គាល់ថា ដំណើរការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដីមានភាពយឺត យ៉ាវ។ មានការកើនឡើងនូវការិយាធិបតេយ្យ ដោយសារតែកិច្ចព្រមព្រៀងសម្ព័ន្ធភាពរវាងគណបក្សនយោបាយ ដែលបាន បង្កើនចំនួនសមាជិករាជរដ្ឋាភិបាល នៅអាណត្តិទីបីនេះរហូតដល់១៧១នាក់ ពោលគឺកើនលើស៨០នាក់ ជិតស្មើនឹងពីរដងនៃ ចំនួនសមាជិករាជរដ្ឋាភិបាលអាណត្តិទីពីរ។ “បញ្ហាប្រឈមធ្ងន់ធ្ងរនៅតែមានទៅលើបញ្ហាការងារធ្វើ [នៅក្នុងសេវាសាធារណៈ]” (អៀនផតធីរ ២០០៦)។

រាជរដ្ឋាភិបាល មិនទាន់បានបំពេញការចុះបញ្ជី និងបែងចែកដីធ្លី ហើយនិងការជំរុញឱ្យមានសុវត្ថិភាពកាន់កាប់ដីធ្លី នៅឡើយ នៅក្នុងក្របខណ្ឌនៃសម្បទានដីសង្គមកិច្ច។ មានត្រឹមតែ ២០% ប៉ុណ្ណោះ នៃអ្នកកាន់កាប់ដីនៅកម្ពុជា មានប័ណ្ណកម្ម- សិទ្ធិដីរបស់ខ្លួន (កម្មវិធីដីធ្លីនិងដីវិត២០០៦)។ នៅឆ្នាំ២០០៥ “អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល មួយបានរាយការណ៍អំពីការទទួលបានប័ណ្ណកម្មក្នុងរយៈពេល១ឆ្នាំចំនួន១៣០ករណីស្តីពី ទំនាស់ដីធ្លី ដែលបានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនចំនួន ៧.៨៨៥ គ្រួសារ”។ មានករណីមួយដែល រាជរដ្ឋាភិបាលបានផ្តល់ដីសម្បទានដល់ក្រុមហ៊ុនភាពិមុចនូវដីទំហំ ៣១៥.០២៨ ហិកតា នៅខេត្តកំពង់ឆ្នាំង និងពោធិ៍សាត់ ដែលជាការរំលោភលើច្បាប់ភូមិបាល ដោយទំហំដី សម្បទាននោះមានទំហំ ៣០ ដង ច្រើនជាងច្បាប់កំណត់។ យោងតាមធនាគារពិភពលោក (នៅឆ្នាំ២០០៦) ភាពគ្មានដីធ្លីកំពុងកើនឡើង : “សមាមាត្រនៃគ្រួសារនៅជនបទដែលខ្វះដីសម្រាប់ការដាំដុះបានកើនឡើងពី១ ៣% ក្នុងឆ្នាំ១៩៩៧ ទៅដល់១៦% ក្នុងឆ្នាំ១៩៩៩ និង ២០% នៅឆ្នាំ២០០៤...”។



សមត្ថកិច្ច បង្ក្រាបការតវ៉ារបស់ប្រជាពលរដ្ឋ

ទោះបីជាមានការចងក្រងឯកសារស្តីពីទីតាំងព្រៃឈើសហគមន៍ច្រើនជាង ២០០ ដោយរដ្ឋបាលព្រៃឈើក៏ដោយ ក៏ “មិនមានព្រៃឈើសហគមន៍ត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយរដ្ឋបាលព្រៃឈើឡើយ ហើយប្រកាសដែលផ្តល់សេចក្តីណែនាំសម្រាប់ ព្រៃឈើសហគមន៍ មិនទាន់ត្រូវបានអនុម័តនៅឡើយ” (ដីធ្លី និងកម្មវិធីដីវិត ២០០៦)។ ឧបសគ្គចម្បងៗ...រួមមានដូចជា ការ មិនធានាសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិលើធនធានដែលនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរួម និងការបំផ្លាញមូលធនសង្គម មកពីលទ្ធផលនៃផ្ទះហិរញ្ញ រយៈពេល៣០ឆ្នាំ។ ខណៈមានឱកាសក្នុងការផ្តល់ឱ្យប្រជាជនក្នុងស្រុកនូវការត្រួតពិនិត្យលើព្រៃឈើ មានតែតំបន់ដែលត្រូវ បំផ្លាញដែលមានតម្លៃលើទាបប៉ុណ្ណោះត្រូវបានបែងចែកជាព្រៃឈើសហគមន៍” ការប្រើប្រាស់សម្បទានព្រៃឈើដោយខុស ច្បាប់នៅតែត្រូវបានរាយការណ៍ជាញឹកញយ ដោយបណ្តាញព័ត៌មាន និងអង្គការឃ្នាំមើលជាតិ និងអន្តរជាតិ។ មានការកើន ឡើងនូវអំពើហិង្សានិងការគំរាមកំហែងដល់ គូអង្គសង្គមស៊ីវិល និងមន្ត្រីនៅក្នុងវិស័យនេះ ដោយរុក្ខការក្បួន ២ នាក់ត្រូវបានសម្លាប់ នៅថ្ងៃទី ២៧ កញ្ញា ២០០៥ និងម្នាក់ទៀតនៅខែ សីហា ២០០៥ ហើយនិងមានការប៉ុនប៉ងបាញ់ ២ នាក់ ទៀត នៅខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥។ ការរំលោភចាប់យកដីត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “បញ្ហាចម្បងមួយ” (Thanakvaro ២០០៥)។

ទោះជាយ៉ាងនេះ នៅក្នុងផែនការកាត់រំសាយទ័ព ដែលគាំទ្រដោយធនាគារពិភពលោក មានទាហានចំនួន៣០ ០០០នាក់ ត្រូវកាត់រំសាយ ប៉ុន្តែមានតែចំនួន ១៦៥០០នាក់ប៉ុណ្ណោះត្រូវបានរំសាយមកទល់នឹងឆ្នាំ២០០៣។ លោក ធន សារាយ ប្រធាន សមាគមអាដហុក បាននិយាយដោយយោងទៅដល់បញ្ហាសុវត្ថិភាព និងការកើនឡើងនូវបទល្មើសថា “មូលហេតុចម្បងៗ ដែល នាំទៅដល់ការកើនឡើងនូវបទល្មើសនៅពេលពេញប្រទេសមានដូចជា ការអនុញ្ញាតឱ្យមានបទល្មើសស៊ីសង (កាស៊ីណូ) ភាព

គ្មានការងារធ្វើកើនឡើង ការជួញដូរនិងការប្រើប្រាស់គ្រឿងញៀន ការបាត់បង់ជំនឿទុកចិត្តលើប្រព័ន្ធតុលាការ និងការពង្រឹងសមត្ថភាពកងកម្លាំងមានសមត្ថកិច្ចមិនបានត្រឹមត្រូវ។ ហើយមូលហេតុទាំងអម្បាលមាននេះ មិនត្រូវបានយកចិត្តទុកដាក់ទប់ស្កាត់ ឬបង្ក្រាបឱ្យមានប្រសិទ្ធភាពឡើយ។” ប្រទេសកម្ពុជាពុំទាន់មានច្បាប់ស្តីពីការប្រឆាំងនឹងភេរវកម្មនៅឡើយទេ។ ក្នុងឆ្នាំ ២០០៤ លោក Graham Shaw មន្ត្រីកម្មវិធីនៃការិយាល័យអង្គការសហប្រជាជាតិស្តីពីគ្រឿងញៀន និងបទឧក្រិដ្ឋ (UNODC) បាននិយាយថា “ការជួញដូរគ្រឿងញៀននៅកម្ពុជាមិនអាចគ្រប់គ្រងបាន”។

គណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្សអាស៊ី (ឆ្នាំ ២០០៦) ឱ្យដឹងថា “កិត្យានុភាពរបស់កម្ពុជាលើនាកអន្តរជាតិ... ត្រូវបានធ្វើឱ្យស្រអាប់យ៉ាងខ្លាំង ដោយព្រឹត្តិការណ៍កាលពីប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយនេះ នៅខណៈពេលដែលបទប្បវិហារក្តីត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដើម្បីបង្កការភ័យខ្លាចដល់អ្នកជំនាញនិងរដ្ឋាភិបាល ព្រមទាំងប្រជាជនជាទូទៅផងដែរ”។ មានមន្ទិលសង្ស័យទៅលើរយៈកាលកំណត់ចំពោះនិន្នាការរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ក្នុងទំនាក់ទំនងដោយលម្អៀងជាមួយបណ្តាប្រទេសកាន់របបផ្តាច់ការ និងកុម្មុយនិស្ត ដូចជាប្រទេសភូមា ចិន វៀតណាម និងឡាវ។ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានប្រកាសអំពីជំហររបស់ខ្លួន ក្នុងការផ្តល់ការគាំទ្រដល់ ប្រទេសភូមានៅអាស៊ាន ហើយបានផ្ទេរថា ការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សនៅប្រទេសភូមា គឺជាបញ្ហាផ្ទៃក្នុងរបស់ប្រទេសនេះ: “កម្ពុជានឹងមិនចូលរួមហើយថែមទាំងជំនាញចំពោះចលនានៃការទប់ស្កាត់សិទ្ធិរបស់ប្រទេសភូមាក្នុងកិច្ចការអាស៊ានឡើយ”។

**II- វិស័យសេដ្ឋកិច្ច**

ចំពោះវិស័យសេដ្ឋកិច្ចវិញ សេដ្ឋវិទូជាច្រើនបានវាយតម្លៃថា ការបំពេញភារកិច្ចរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលមានលក្ខណៈល្អប្រសើរ ដោយសារតែកំណើនសេដ្ឋកិច្ចមានកំរិតខ្ពស់។ ប៉ុន្តែទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អ្នកសង្កេតការណ៍ និងអ្នកជំនាញការឯករាជ្យខ្លះបញ្ជាក់ថា ការបំពេញភារកិច្ចរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល មានលក្ខណៈមធ្យម ជាពិសេស កំណែទម្រង់ហិរញ្ញវត្ថុនៅមានការយឺតយ៉ាវ ហើយការបែងចែកកំណើននេះមិនមានសមភាព។ លទ្ធផលទាក់ទងទៅនឹងវិស័យសេដ្ឋកិច្ចនេះបង្ហាញថា មានសូចនាករប្រមាណតែ ១២% ត្រូវបានបំពេញទាំងស្រុង ក្នុងខណៈពេលដែលការសន្យាភាគច្រើនរហូតដល់ ៧៦% ត្រូវបានបំពេញតែផ្នែកខ្លះប៉ុណ្ណោះ និង ១២% ទៀតមិនត្រូវបានបំពេញទាំងស្រុង។

លោក Miloon Kothari អ្នកវាយការណ៍ពិសេសស្តីពីការតាំងលំនៅដ្ឋានសមរម្យ របស់ឧត្តមស្នងការសម្រាប់ជនភៀសខ្លួនរបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ បានសម្តែងការព្រួយបារម្ភថា ការផ្ទេរទ្រព្យសម្បត្តិសាធារណៈនៅតែប្រព្រឹត្តទៅដោយគ្មានតម្លាភាព ឬការចូលរួមរបស់សាធារណជន។ មានការសង្កេតឃើញថា អំណាចនីតិបញ្ញត្តិមានភាពទន់ខ្សោយ ដែលមិនអាចធ្វើឱ្យយន្តការត្រួតពិនិត្យរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា មានភាពប្រសើរឡើង ឬក៏ដើម្បីធានាតុល្យភាពរវាង អំណាចនីតិបញ្ញត្តិ និងអំណាចនីតិប្រតិបត្តិ។

វិទ្យាស្ថានសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ក៏បានធ្វើការកំណត់វិស័យមួយចំនួន ដែលរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា អនុវត្តមិនបាន ដូចជាការទាមទារឱ្យមានប្រាក់បម្រុងចំនួន ៨% មិនត្រូវបានកែតម្រូវ ប្រាក់កក់ធានាចំនួន ១០% មិនត្រូវលុបបំបាត់ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាមិនបានធានាឱ្យមានអនុម័តតារាងគណនីយកសម្រាប់ស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុ និងធនាគារទាំងអស់ ច្បាប់ស្តីពីការលាងលុយនៅតែស្ថិតជាសេចក្តីព្រាង ការធ្វើឯកជនភារូបនីយកម្មធនាគារពាណិជ្ជក្រៅប្រទេស ត្រូវបានពន្យារពេល ច្បាប់ស្តីពីឧបករណ៍ដែលអាចលក់បាន និងប្រតិបត្តិការបង់ប្រាក់នៅតែស្ថិតនៅរដ្ឋសភា កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលជាថ្មី បែបទូលំទូលាយឱ្យដល់បុគ្គលិកធនាគារជាតិដែលមិនមានសញ្ញាបត្រមធ្យមសិក្សា មិនទាន់ត្រូវបានបង្កើតឡើង ហើយវិទ្យាស្ថានប្រកបដោយវិជ្ជាជីវៈសម្រាប់ធនាគារកមិនត្រូវបានបង្កើត។

ការសង្កេតឃើញមានកំណើនខ្ពស់ និងស្ថេរភាពអតិថិជននៅក្នុងកំឡុងពេលអង្កេតនេះ ហើយរាជរដ្ឋាភិបាលបំពេញបានទាំងស្រុងនូវការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់ខ្លួនចំពោះគោលនយោបាយមិនយកពន្ធលើដីធ្លីកសិកម្ម។ ការលើកទឹកចិត្ត ចំពោះសហគ្រាសធនតូច និងមធ្យមមានដំណើរការល្អខ្លះៗ រាជរដ្ឋាភិបាលបានចូលជាសមាជិកអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក និងអាស៊ាន និងបានធ្វើឱ្យមានការវិវត្តខ្លួនចំពោះពាណិជ្ជកម្មសេរី។ កំពង់ផែត្រូវបានបង្កើតបន្ថែមថ្មីដូចបានសន្យា។ បើទោះបីជាយ៉ាង

ណាក៏ដោយ ការបំពេញការងារមិនសូវរឹងមាំនៅក្នុងផ្នែកផ្សេងៗទៀតរួមមាន អាគ្រាបូរព្រាក់ កំណែទម្រង់ និងការប្រមូល ពន្ធដា ការគ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ ប្រតិបត្តិការថវិកា និងការពង្រឹងប្រព័ន្ធធនាគារក្នុងស្រុក។ មិនមានការរៀបចំធ្វើសេចក្តី ព្រាងច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងកាស៊ីណូនៅឡើយ។ មានបញ្ហាជាច្រើននៅក្នុងវិស័យកសិកម្ម ទាក់ទងនឹងការធ្វើពហុវប្បកម្ម និង ការអភិវឌ្ឍន៍ផ្សារ ហើយហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រនៅតែត្រូវការការអភិវឌ្ឍ។

យោងតាមក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ទោះបីវិស័យកសិកម្មជាវិស័យចូលរួមដល់ ផលិតផលក្នុងស្រុកសរុប (ផសស) ជាមធ្យមខ្ពស់បំផុតក៏ដោយ ក៏វិស័យនេះបានធ្លាក់ចុះពី ៣៩,៤% មកនៅ ៣០,៩% ក្នុងរវាងឆ្នាំ១៩៩៩ មកដល់ ឆ្នាំ២០០៤ (បណ្ឌិត ហង់ ជួនណារ៉ុន ២០០៦)។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ធនាគារពិភពលោក (២០០៦ខ) ឱ្យដឹងថា "ផលិតភាព និងភាព អាចចំណេញនៃវិស័យកសិកម្មទាប ភាពគ្មានដីធ្លីចេះតែកើនឡើង និងការទទួលបានជាមួយនឹងភាពមានស្រាប់នូវធនធាន ទ្រព្យសម្បត្តិរួម ដែលចេះតែធ្លាក់ចុះ បានកាន់តែបន្ថយថែមទៀតនូវតម្លៃពលកំណើនទៅលើភាពក្រីក្រនៅជនបទ"។ ធនាគារ ពិភពលោកបន្តអះអាងថា កំណើនវិស័យកសិកម្មមានកម្រិតទាប (ជាមធ្យមមានចំនួន៣,២% ក្នុងមួយឆ្នាំធៀបនឹងទិសដៅ របស់ធនាគារដែលមានចំនួន៤,៥%) ។

លោកបណ្ឌិត យ៉ង សាំងកុមារ ប្រធានអង្គការសេដ្ឋកិច្ច (មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សា និងអភិវឌ្ឍន៍វិស័យកសិកម្មកម្ពុជា) បានឱ្យដឹងថា: "ការអនុវត្តជាក់ស្តែងរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា រួមជាមួយក្រសួងកសិកម្ម ដែលជាក្រសួងសាមី មិនមានអ្វី ច្បាស់លាស់សោះ ពោលគឺអ្វីៗ ធ្វើទៅបានតាមរយៈបរទេសជួយតែប៉ុណ្ណោះ ហើយក្នុងមកធ្វើបានខ្លះ ជាពិសេសតែស្រូវមួយ មុខគត់ដែលធ្វើទៅបាន ក្រៅពីនោះមិនមានអ្វីដាក់កំភួនឡើយ។ កសិករធ្វើស្រែប្រឈមមុខនឹងការធ្លាក់ចុះនៃប្រាក់ចំណូល នៅអំឡុងពេលនៃការសង្កេត។ សមាគមអាដហុកបានរកឃើញថា គ្រួសារធ្វើស្រែចំការប្រមាណ៦០% រកចំណូលបានតិចជាង ៣០ដុល្លារអាមេរិកក្នុង១ខែ។ មិនមានការធ្វើអន្តរាគមន៍ ពិសេសកំរាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការជួយប្រជាជនទាំងនេះទៅលើការ កើនឡើងនៃថ្លៃទំនិញ និងការគ្មានការងារធ្វើឡើយ។

សមាគមអាដហុកបានទទួលយ៉ាងហោចណាស់ ករណីចំនួន៧ ស្តីពីការស្លាប់ដោយអត់ឃ្លាននៅក្នុងខេត្តកំពង់ស្ពឺ កំពត និងកណ្តាល។ "ក្រៅពីនេះ របាយការណ៍ស្តង់ដារមួយបានបង្ហាញថា ការស្លាប់ដោយអត់ឃ្លានបានកើតឡើងនៅក្នុងភូមិចំនួន ២២% ជាមធ្យម ហើយភូមិខ្លះនៅក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំងមានចំនួនខ្ពស់រហូតដល់៦៥% "នៅគ្រប់ករណីទាំងអស់ ជនរងគ្រោះ និង គ្រួសាររបស់ពួកគេមិនមានដឹងសម្រាប់ធ្វើស្រែចំការ... ប្រាក់ចំណូលរបស់ជនរងគ្រោះទាំងនោះមានកម្រិតទាបយ៉ាងខ្លាំង ពោល គឺទាបជាងកម្រិតចាំបាច់សម្រាប់ការរស់រានមានជីវិតបាន"។ របាយការណ៍ជាផ្លូវការមួយនៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៥ បានបង្ហាញ ថា អ្នកភូមិចំនួន១០-២០% (ប្រមាណ២.០០០ គ្រួសារ) នៅស្រុកគងពិសិ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃ គ្រោះអត់ឃ្លាន។ ការនាំចេញស្រូវនៅរក្សាបរិមាណថេរ ប៉ុន្តែមានកម្រិតទាប ហើយការនាំចេញត្រីបានថយចុះយ៉ាងខ្លាំង (ប្រមាណ ៦៦% ដែលមានទឹកប្រាក់ចំនួន ៣,២ លានដុល្លារអាមេរិក) (វិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ និងអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ២០០៥ខ) ។

រាជរដ្ឋាភិបាលមិនបានលើកស្ទួយលទ្ធភាពងាយស្រួលចំពោះហិរញ្ញវត្ថុនៅតំបន់ជនបទ និងបានផ្តល់ការគាំទ្រតិចតួច ប៉ុណ្ណោះដល់តំបន់ដាច់ស្រយាល។ អសន្តិសុខស្បៀង និងកង្វះអាហារូបត្ថម្ភនៅបន្តជាបញ្ហា។ យោងតាមវិទ្យាស្ថានសេដ្ឋកិច្ច កម្ពុជា "ស្ទើរគ្រប់តំបន់ទាំងអស់ដែលត្រូវប្រើប្រាស់សម្រាប់ការដាំដុះ ត្រូវបានអង្គការពិភពលោកជាកម្មសិទ្ធិផ្ទាល់ខ្លួន និងមាន តម្លៃថ្លៃណាស់សម្រាប់ការវិនិយោគ។ អ្នកមានមួយចំនួនតូចជាម្ចាស់លើដីស្រែមួយចំនួនធំ។ កង្វះឥណទាននាំឱ្យកសិករលក់ ដីរបស់ពួកគាត់ជារឿយៗ...។ បញ្ហានេះ នាំឱ្យមានភាពគ្មានដីធ្លីកើនឡើង។ "ទំហំដី ដែលអាចដាំដំណាំបាន និងដែលមានប្រព័ន្ធ ធារាសាស្ត្រនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា មានចំនួន៧% នៅក្នុងឆ្នាំ២០០២ ដែលជាចំនួនតិចជាងគេនៅក្នុងតំបន់អាស៊ីអាគ្នេយ៍ (ធនាគារពិភពលោក ២០០៦) ។

សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលនៅក្នុងឆ្នាំ២០០៤ បញ្ជាក់ថា "កសិករកម្ពុជាមិនអាចធ្វើការប្រកួត ប្រជែងបានទេ ពីព្រោះពួកគេទទួលបានបច្ចេកទេសគ្រាប់ពូជ ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ និងគ្រឿងបរិក្ខារ ដទៃទៀតមានកម្រិត យ៉ាង ខ្លាំង។ លើសពីនេះទៅទៀត ពួកគេមិនបានរៀបចំបានស្រួលបូលនោះទេ"។ គ្មានរបាយការណ៍អំពីអន្តរាគមន៍របស់រាជរដ្ឋា- ភិបាល នៅក្នុងការជួយកសិករ ដោយផ្តល់នូវឧបត្ថម្ភធន និងផែនការធ្វើអន្តរាគមន៍អ្វីឡើយ។ ឧបសគ្គដែលរារាំងដល់ការ

ចូលទីផ្សារ គឺជាការប្រឈមមុខចំពោះការបែងចែកដល់កសិករនូវបរិក្ខារ គ្រាប់ពូជនានា និងដី: "កង្វះលទ្ធភាពទទួលបាន ព័ត៌មានបច្ចេកទេស និងសំភារៈវត្ថុធាតុដើម សំរាប់កសិកម្ម ជាពិសេស កូនជ្រូក គ្រាប់ពូជ កូនដំណាំ សំភារៈតូចៗ និងព័ត៌មាន ទីផ្សារ បានដាក់ជាឧបសគ្គក្នុងការធ្វើកសិកម្មចម្រុះមុខ និងការអភិវឌ្ឍលើកសិកម្មគ្រួសារដែលមានទីផ្សារទទួលបាន" (សេដ្ឋកិច្ច ២០០៦) ។ "ឥណទានជនបទត្រូវបានពង្រីក ប៉ុន្តែអត្រាការប្រាក់នៅតែខ្ពស់យ៉ាងខ្លាំង ហើយតម្រូវការនូវឥណទាន មានគម្លាត ឆ្ងាយពីការផ្គត់ផ្គង់ឥណទាន" (បណ្ឌិត ហង់ ជួនណារ៉ុន ២០០៦) ។ លោក ខូច សេង បានមានប្រសាសន៍ថា ក្រសួង កសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ មិនទាន់មានគោលនយោបាយណាមួយ ដែលផ្តល់ការបណ្តុះបណ្តាលដល់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់ ដើម្បីផ្តល់អំណាចឱ្យពួកគេ នៅក្នុងការផ្ទេរចំណេះដឹង និងចំណេះធ្វើទៅឱ្យកសិករនៅឡើយ ។

"អត្រានៃភាពក្រីក្រ នៅតែមានកម្រិតខ្ពស់នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល ដោយហេតុថាការប្រើប្រាស់ផ្លូវថ្នល់ ទីផ្សារ និងសេវាកម្មផ្សេងៗ នៅមានកម្រិត... ដោយមិនមានហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសេដ្ឋកិច្ចគ្រប់គ្រាន់ ... ជាពិសេសនៅតាមតំបន់ជនបទដាច់ ស្រយាល" (ធនាគារពិភពលោក ២០០៦ ខ) ។ ពុំមានរបាយការណ៍ស្តីពីចលនាកសិកម្ម ផលិតផលមួយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ឡើយ ។

នៅប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ការកាប់បំផ្លាញព្រៃឈើបានកើនឡើង ដែលមានការប៉ះពាល់ខ្លាំង ដល់តំបន់មានមនុស្ស រស់នៅច្រើន ។ របាយការណ៍បានបញ្ជាក់ថា វិស័យព្រៃឈើចូលរួមចំណែកតែ២,១%ប៉ុណ្ណោះ ទៅក្នុង ផលស ទោះបីជារបាយ- ការណ៍នេះ មិនបានផ្តល់ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការកាប់ឈើខុសច្បាប់ក៏ដោយ (ធនាគារពិភពលោក ២០០៦ ខ) ។ របាយការណ៍ បានលើកឡើងថា អត្រារីកចម្រើនប្រចាំឆ្នាំដែលមានចំនួន ៣,៩% នៅក្នុងទសវត្សមុនបានធ្លាក់ចុះ ។ ចំណែកនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៩៤ និង១៩៩៧ មានការរីកចម្រើនខ្ពស់ជាង ។ ចាប់ពីពេលនោះមក អនុវិស័យនេះបានធ្លាក់ចុះយ៉ាងរាប់រហ័ស ក្នុងចំនួនជាមធ្យម ៧%ក្នុង១ឆ្នាំ ដែលបណ្តាលមក ពីការកាប់បំផ្លាញព្រៃឈើ ការគ្រប់គ្រងមិនបានល្អលើសម្បទានព្រៃឈើ ហើយនៅពេលថ្មីៗនេះ មានការបញ្ឈប់ជាបណ្តោះអាសន្នលើអាជីវកម្មព្រៃឈើ ។

ទោះបីជាមានរបាយការណ៍ជាច្រើនអំពីផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនេះពីក្រសួងពាក់ព័ន្ធបង្ហាញថា សកម្មភាព និងការ ខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលក៏ដោយ ក៏របាយការណ៍ឯករាជ្យនានា បានវាយតម្លៃថា ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនៅមានលក្ខណៈ ខ្សោយ កំរិតហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធរបស់ប្រទេសកម្ពុជា គឺទាបបំផុតនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ដែលធ្វើឱ្យថ្លៃដើមផលិតផលខ្ពស់ គុណភាព សេវាអន់ និងកង្វះលទ្ធភាពនាំផលិតផលទៅកាន់ទីផ្សារ ។ ធនាគារពិភពលោក (២០០៦ ខ) ក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថាប្រទេស កម្ពុជាមានការអភិវឌ្ឍយឺតយ៉ាវបណ្តាញផ្លូវថ្នល់ "អត្រានៃអ្នកក្រីក្រមានសភាពខ្ពស់នៅតំបន់ដាច់ស្រយាលដោយសារមានការ កម្រិតដល់ការប្រើប្រាស់ផ្លូវថ្នល់ ទីផ្សារ និងសេវាកម្មផ្សេងៗ" ។ នៅតែមានការខ្វះខាតទឹកស្អាត និងសុវត្ថិភាពទឹកជាពិសេស នៅជនបទដាច់ស្រយាល (ធនាគារពិភពលោក ២០០៦) ។ ប្រហែលជា២៥%នៃផ្ទះនៅតាមជនបទអាចមានទឹកស្អាត សំរាប់បរិភោគ និងប្រហែលជាមានតែ១០% ប៉ុណ្ណោះដែលអាចទទួលបាននូវមធ្យោបាយងាយស្រួល និងអនាម័យ ។

មានតម្រូវការឱ្យមានការលើកស្ទួយបន្ថែមទៀតដល់ផ្នែកឯកជនក្នុងវិស័យពាណិជ្ជកម្ម និងដើម្បីរក្សា និងពង្រីកទីផ្សារ ក្នុងស្រុក និងបរទេស ។ ការលើកស្ទួយបន្ថែមទៀតក៏ចាំបាច់ផងដែរនៅក្នុងវិស័យទេសចរណ៍ ។ ធនាគារពិភពលោកបានបញ្ជាក់ អំពីការរាំងស្ទះចំពោះគាំពារដល់ការរីកលូតលាស់ និងការងារដែលជាលទ្ធផលពីអភិបាលកិច្ចទន់ខ្សោយ ការិយាធិបតេយ្យ អំពើ ពុករលួយ កង្វះសមត្ថភាពគ្រប់គ្រងស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុ និងការចំណាយខ្ពស់ដោយស្ថាប័នទាំងនោះ ។ ដូចគ្នាដែរ ក៏មានការខ្វះខាត ផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ដូចជាការដឹកជញ្ជូន ថាមពល ធនធានមនុស្ស និងជំនាញ និងការទទួលបានព័ត៌មាន ពីការប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងទីផ្សារប្រកួតប្រជែង ។

លោក **ម៉ឺង សុន** ប្រធាន ក្រុមហ៊ុនទេសចរណ៍ អ៊ីវ៉ាស៊ីត្រាវើល និងជាអនុប្រធាន សភាពាណិជ្ជកម្មប្រចាំខេត្តសៀមរាប បាននិយាយថា គ្មានការកើនឡើងចំនួនរមណីយដ្ឋានទេសចរណ៍ទេ ។ ជាក់ស្តែង រមណីយដ្ឋានទេសចរណ៍ធម្មជាតិ ដែលមានពីមុន ត្រូវបានបំផ្លិចបំផ្លាញ ដោយសារការកាប់ព្រៃឈើខុសច្បាប់ដែលធ្វើឱ្យសត្វព្រៃរត់ចេញអស់ ។ លើសពីនេះទៅ ទៀត ទឹករីងស្ងួត និងទឹកតាំងដទៃទៀតត្រូវបំផ្លាញ ដោយសារតែគ្មានការថែរក្សាការពារ ដូចជា ក្បាលស្ពាន នៅខេត្តសៀមរាប ដែលក្បាច់ចម្លាក់ នៅក្រោមទឹកត្រូវបានគេលួច ។ ការអភិវឌ្ឍខ្លះ នៅមិនទាន់ស្របនឹងប្រពៃណីខ្មែរនៅឡើយដូចជា នៅភ្នំសន្តកក្នុងខេត្តកំពង់ធំ

ប្រាសាទដែលគេលាបពណ៌មិនដូចរបៀបខ្មែរ ។ លោក **ហូ វ៉ាន់ឌី** ប្រធានសមាគមកម្ពុជានៃភ្នាក់ងារទេសចរណ៍ បាននិយាយថា ការវិនិយោគឯកជននៅក្នុងវិស័យទេសចរណ៍ មិនទាន់មានលក្ខណៈទូលំទូលាយនៅឡើយ ដោយសារតែមាន គោលនយោបាយ មិនច្បាស់លាស់រវាងរដ្ឋាភិបាល និងអ្នកវិនិយោគឯកជន ។ លោក **ហូ វ៉ាន់ឌី** បានពន្យល់ថា ការផ្សព្វផ្សាយរបស់រដ្ឋាភិបាលមិន មានលក្ខណៈទូលំទូលាយគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ។ ការផ្សព្វផ្សាយអំពីទេសចរណ៍នៅប្រទេស កម្ពុជាមានលក្ខណៈ ខ្សោយណាស់ បើប្រៀបធៀបនឹងប្រទេសដទៃទៀតនៅក្នុងតំបន់ ។ ការផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈប្រព័ន្ធព័ត៌មានវិទ្យាមានលក្ខណៈ មិនទូលំទូលាយ គ្រប់គ្រាន់ទេ ហើយថ្លៃបើព័ត៌មានអេឡិចត្រូនិចមាននៅក្នុងគេហទំព័ររបស់ក្រសួងទេសចរណ៍ក៏ដោយ ក៏ព័ត៌មានទាំងនោះមិន ទាន់ហេតុការណ៍ ឬមិនគ្រប់គ្រាន់ឡើយ ។

**III- ផ្នែកសង្គមកិច្ច: អប់រំ សុខភាព និងវប្បធម៌**

ចំណែកផ្នែកសង្គមកិច្ច **ការបំពេញការងាររបស់រាជរដ្ឋាភិបាលមានលក្ខណៈមធ្យម** ។ ស្ទើរតែទាំងអស់នៃសូចនាករ ដែលបានសន្យាត្រូវបានបំពេញដោយផ្នែកខ្លះប៉ុណ្ណោះ ។ ភាគច្រើននៃការងារដែលបានបំពេញ គឺមិនក្រោមជំនួយគាំទ្រពីម្ចាស់ ជំនួយ និងសហគមន៍អន្តរជាតិ ។

ការសន្យាសំខាន់ៗចំនួនពីរត្រូវបានបំពេញនោះគឺ ការបង្កើតក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងការថែរក្សា តំបន់អភិរក្សទុកជាសម្បត្តិទ្រព្យជាតិ ។ មានការគោរពសេរីភាពនៃជំនឿ និងការលើកស្ទួយសាសនា បើទោះបីជាមានកង្វះខាត ការងារស្រាវជ្រាវនៅក្នុងវិស័យនេះក៏ដោយ ។

ចំពោះវិស័យអប់រំ រាជរដ្ឋាភិបាលបានបំពេញការសន្យារបស់ខ្លួនតែផ្នែកខ្លះប៉ុណ្ណោះស្តីពីការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវ សមត្ថភាពធនធានមនុស្ស និងការផ្តល់នូវការអប់រំសំរាប់ទាំងអស់គ្នា ។ វាជាការចាំបាច់ក្នុងការបង្កើនបន្ថែមទៀតនូវការ ពង្រឹងភាពជាដៃគូជាមួយនឹងផ្នែកឯកជន ព្រមទាំងការបង្កើនថវិកាចំណាយ ។ ការខិតខំបន្ថែមទៀតក៏ចាំបាច់ផងដែរ សំរាប់ កំណែទម្រង់កម្មវិធីសិក្សា និងការកសាងសាលានៅតាមតំបន់ជនបទ និងការជំរុញកម្មវិធីអក្ខរកម្ម និងការអប់រំក្រៅប្រព័ន្ធ ។ មានការបង្ហាញថា សមត្ថភាពរបស់គ្រូបង្រៀននៅមានកម្រិតទាបនៅឡើយ ហើយទាមទារឱ្យមានការពង្រឹងបន្ថែមទៀតនៅ ក្នុងវិស័យនេះ (អង្គការភាពជាដៃគូនៅក្នុងការអប់រំដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ២០០៦ : ៥១) បញ្ហាផ្សេងៗទៀតនៅក្នុង វិស័យនេះ ត្រូវបានរកឃើញដោយសមាគមអាដហុក ដូចជាសាលានៅឆ្ងាយពីផ្ទះរបស់កុមារទាំងនោះ អសមភាពយេនឌ័រ កង្វះ ខាតការបណ្តុះបណ្តាលបែបសង្គមដល់ឪពុកម្តាយអំពីសារៈសំខាន់នៃការអប់រំ តម្រូវការឱ្យបង់ថ្លៃឈ្នួលសិក្សាខុសច្បាប់ទៅ អ្នកគ្រូ លោកគ្រូ ថ្នាក់រៀនមានសិស្សច្រើន និងខ្វះគ្រូបង្រៀន ។ អង្គការភាពជាដៃគូ នៅក្នុងការអប់រំដោយអង្គការមិនមែន រដ្ឋាភិបាល ថ្លែងថា : **"និស្សិត និងមាតាបិតាបង់ថ្លៃសិក្សា ដែលពិបាករកបានមក ដើម្បីគុណភាព និងតម្លៃមិនច្បាស់លាស់ ហើយវិទ្យាស្ថានខុត្តមសិក្សាសាធារណៈនៅតែមិនទទួលបានការគាំទ្រពីរដ្ឋាភិបាល និងតម្រូវឱ្យមាននិស្សិតមិនបង់ថ្លៃចំនួន ៥០%"** ។ សមាគមអាដហុក (២០០៦ : ៤០) បានបញ្ជាក់ថា **"កត្តាចុងក្រោយនេះ គឺបញ្ហាប្រៀបធៀបមិនសមរម្យសំរាប់ធ្វើឱ្យ ជីវភាពរបស់គ្រូប្រកបដោយភាពថ្លៃថ្នូរ ហើយបានជំរុញឱ្យពួកគាត់ស្វែងរករបបបន្ថែមទៀត ដើម្បីរកប្រាក់យកមកបង្កប់ការ ចិញ្ចឹមជីវិត ជាហេតុនាំឱ្យពួកគាត់មិនមានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីធ្វើការសិក្សា និងស្រាវជ្រាវបន្ថែមទៅលើមេរៀនថ្មីៗ សំរាប់យកមកបង្រៀនកូនសិស្សឱ្យបានល្អិតល្អន់ឡើយ"** ។ **ការសម្ភាសន៍ជាមួយនឹងគ្រូបង្រៀនមួយចំនួននៅតាមសាលាខ្លះនៅ ទីក្រុងភ្នំពេញបានឱ្យដឹងថា ថ្នាក់រៀនខ្លះមានចំនួនសិស្ស-និស្សិតពី៥-៨០នាក់**" (អាដហុក ២០០៦) ។ រាជរដ្ឋាភិបាលមិនទាន់ បានបញ្ជាក់ផែនការជា យុទ្ធសាស្ត្រឱ្យបានច្បាស់លាស់ស្តីពីយុវជននៅឡើយទេ ។

ទន្ទឹមគ្នានេះផងដែរ វិស័យសុខាភិបាល មានលក្ខណៈខ្សោយ ដែលតម្រូវឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ជាពិសេស ចំពោះ ការចូលរួមពីផ្នែកឯកជន ចំពោះការអនុវត្តកម្មវិធីបង្ការ និងព្យាបាលនូវជម្ងឺឆ្លងនានា ការគាំពារមាតា និងទារក ការធ្វើឱ្យ ប្រសើរឡើងនូវសេវាសង្គ្រោះបន្ទាន់ ព្រមទាំងការអប់រំស្តីពីអនាម័យ និងសុខភាពឱ្យកាន់តែទូលំទូលាយ ការផ្តល់ឱកាសដល់ អ្នកក្រីក្រឱ្យទទួលបាននូវសេវាពិនិត្យសុខភាពដោយឥតគិតថ្លៃ និងបង្កើនគុណភាពមន្ត្រីសុខាភិបាលដែលមានសមត្ថភាព ។ របាយការណ៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាល (ក្រសួងសុខាភិបាល ២០០៥ ខ) បានបង្ហាញថា ការចាក់ថ្នាំបង្ការ ជម្ងឺរបេង បានត្រឹម

តែចំនួន៦១% នៃក្រុមគោលដៅប៉ុណ្ណោះ (គោលដៅគឺត្រូវសម្រេចឱ្យបានចំនួន៦៦%) ។ ទោះបីជាមានការកើនឡើងនូវចំនួនមណ្ឌលសុខភាព មួយភាគបួននៃចំនួនមណ្ឌលទាំងនេះ មិនមានឆ្លុះឡើយ (សម្តេច **ហ៊ុន សែន** ២០០៦ : ៣៣) ។ ធនាគារពិភពលោកបានបន្តបង្ហាញថា អត្រាមរណភាពពេលសម្រាលកូននៅតែមានកម្រិតខ្ពស់ ពោលគឺចំនួន៤៣៧នាក់ ក្នុងចំណោម ១០០.០០០ នាក់ នៅឆ្នាំ២០០៤ (ក្រសួងសុខាភិបាល ២០០៦ : ៣៣) ។ “ទោះបីជាសេវាសុខភាពមានលក្ខណៈអំណោយផលជាស្រេចក៏ដោយ តែការផ្តល់សេវាដល់អ្នកក្រីក្រនៅតែមិនបានដិតដល់ ដោយមន្ត្រីសុខាភិបាលគិតថាអ្នកក្រីក្រមិនមានលទ្ធភាពបង់ថ្លៃព្យាបាល (មេឌីខេម ២០០៦ : ៥៥) ។ សមាគមអាដហុក បានកត់សម្គាល់ថា “បញ្ហានៅតែកើតមានដដែលៗ ដូចកាលពីឆ្នាំកន្លងទៅដែរ គឺការទារប្រាក់ក្រៅផ្លូវការ មន្ទីរពេទ្យ និងមណ្ឌលសុខភាពនៅឆ្ងាយពីកន្លែងដែលប្រជាពលរដ្ឋរស់នៅ” ។ (អាដហុក ២០០៦ : ៤៣) ។ របាយការណ៍របស់អង្គការ Action Aid (២០០៥) បានបង្ហាញថា មាន៩៦,២% នៃប្រជាជន មានជម្ងឺ ត្រូវតែបង់ថ្លៃព្យាបាលសម្រាប់ការព្យាបាលរបស់ខ្លួននៅមណ្ឌលសុខភាព ហើយចំនួន៨៨,២% ក្នុងចំណោមពួកគេយល់ថា មិនអាចបង់ថ្លៃសេវានេះបានឡើយ ។ ផ្អែកលើការសម្ភាសន៍មេភូមិនៅភូមិចំនួន ៩០០ ដែលធ្វើឡើងដោយទីភ្នាក់ងារស្រាវជ្រាវសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកម្ពុជា នៅឆ្នាំ២០០៤ នូវសំណួរថាតើមានការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងដល់ការផ្តល់សេវាកម្មសុខភាពនៅក្នុងភូមិរបស់ពួកគេដែរឬទេនោះ មានមេភូមិចំនួនតែ៥៦%ប៉ុណ្ណោះបានផ្តល់ចម្លើយត្រូវជាទីពេញចិត្ត ហើយការកាត់បន្ថយគុណភាពនៃការថែទាំត្រូវបានកត់សម្គាល់ថាមានចំនួន ៦% ជាទូទៅ ។ យោងទៅតាមការសម្ភាសន៍ទាំងនេះ បញ្ហាកង្វះឱសថត្រូវបានរកឃើញថាជាកត្តាសំខាន់ បំផុតតែមួយគត់ (ធនាគារពិភពលោក ២០០៦ ខ) ។ “ចំនួនអ្នកផ្តល់សេវាដែលបានបណ្តុះបណ្តាលត្រឹមត្រូវដែលបញ្ជូននិងចាត់តាំងមិនបានសមស្របនាំឱ្យមានការកង្វះខាតបុគ្គលិក និងវត្តមាននៅមូលដ្ឋានសុខាភិបាល (មេឌីខេម ២០០៦ : ៥៥) ។

លើសពីនេះទៅទៀត រាជរដ្ឋាភិបាល បានបំពេញតែផ្នែកខ្លះប៉ុណ្ណោះនៃការសន្យារបស់ខ្លួនស្តីពីការបង្កើនការវិនិយោគលើវិស័យសង្គមកិច្ច ការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវលក្ខខណ្ឌការងារ និងការជំរុញការបង្កើនការងារ ។ មានតម្រូវការបន្ថែមផ្សេងទៀត ក្នុងការពង្រឹងតួនាទី និងស្ថានភាពសង្គមរបស់ស្ត្រី និងការលើកស្ទួយសិទ្ធិស្ត្រី និងការការពារកុមារ ។

ធនាគារពិភពលោកបានកត់សម្គាល់ដែរថា កាលានុវត្តភាពរបស់វិស័យឯកជនត្រូវបានដាក់កំហិតចំពោះផ្តល់ឱ្យការងារ មានកំណើនពិសេសដោយសារតែអំពើពុករលួយ ។ មាន “ការទទួលបានមានកំណត់ចំពោះការងារ ឬប្រាក់ចំណូលសម្រាប់ប្រជាជនក្រីក្រ” ។ សមាគមអាដហុក (២០០៦ : ៣៤ និង ២១) បានផ្តល់ថា “មិនមានអន្តរាគមន៍ពីរដ្ឋាភិបាលក្នុងការជួយប្រជាជនក្រីក្រទាំងនោះ ទន្ទឹមនឹងថ្លៃទំនិញ និងភាពគ្មានការងារធ្វើកើនឡើង” ហើយថា ស្ត្រីនៅតែមានលទ្ធភាពតិចតួច ក្នុងការទទួលបានការងារធ្វើមានកម្រៃ ។ ធនាគារពិភពលោក (២០០៦ ខ) ផ្តល់ថា “ប្រសិនបើមូលដ្ឋានអភិបាលកិច្ចសេដ្ឋកិច្ចមិនមានទេនោះ ហើយទីផ្សារមិនអាចឆ្លើយតបនឹងការផ្គត់ផ្គង់ការងារដែលកើនឡើងនេះទេ និកម្មភាពរបស់យុវជន និងភាពក្រីក្រដែលនៅជាមួយនេះ ទំនងជាក្លាយជាបញ្ហាធ្ងន់ធ្ងរ ។”

ការជំរុញការអនុវត្តច្បាប់ការងារមានលក្ខណៈខ្សោយ “កិច្ចប្រឹងប្រែងជំរុញការអនុវត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលត្រូវបានរាំងស្ទះ ថែមទៀត ដោយកង្វះឆន្ទៈនយោបាយ ហើយដោយទំនាក់ទំនងនយោបាយ និងហិរញ្ញវត្ថុ ដោយភ័ន្តច្រឡំគ្នាជាមួយនឹងក្រុមនិយោជក និងមេដឹកនាំសហជីព ។ រដ្ឋាភិបាលក៏ទទួលរងគ្រោះផងដែរពីកង្វះធនធាន ដែលរួមមានអ្នកធ្វើអធិការកិច្ចការងារមានបទពិសោធន៍ និងទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលមួយផ្នែកដោយសារតែរដ្ឋមិនបានផ្តល់ប្រាក់បៀវត្សរ៍គ្រប់គ្រាន់ដល់បុគ្គលិក ។ ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈបានសម្រេចចិត្តជារឿយៗ ផ្តល់ការគាំទ្រចំពោះនិយោជិក ប៉ុន្តែក្រសួង កម្រើនប្រើប្រាស់សមត្ថកិច្ចតាមផ្លូវច្បាប់របស់ខ្លួន ដើម្បីដាក់ទោសទណ្ឌដល់និយោជិក ដែលមិនគោរពតាមបទបញ្ជារបស់ ខ្លួន ។” មានការរាយការណ៍ផងដែរអំពីការពន្យារពេលបែបការិយាល័យនៅក្នុងការចុះឈ្មោះសហជីព ។

ដោយផ្អែកលើការវាយតម្លៃយេនឌ័រប្រទេសកម្ពុជាមានសមភាពយេនឌ័រទាបជាងគេបំផុតនៅទ្វីបអាស៊ី ដូចដែលបានបង្ហាញដោយអត្រានៃការអភិវឌ្ឍ (០,៥៥៧) និងការប្រគល់អំណាចយេនឌ័រ (០,៣៦៤) (ធនាគារពិភពលោក២០០៥:ត) ។

អ្នកតំណាងជាប់ឆ្នោតជាស្ត្រី នៅក្នុងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់ មានចំនួន ៨,៥% និងសមាជិកសភា មានចំនួន ១២,២% ។ យេនឌ័រ និងបណ្តាញអភិវឌ្ឍន៍ (២០០៦) ឱ្យដឹងថា “កង្វះការទទួលបានជាសាធារណៈនូវការអប់រំច្បាប់ គឺជាបញ្ហា



ធ្ងន់ធ្ងរមួយនៅក្នុងប្រទេសនេះ។ ចំនួនប្រជាពលរដ្ឋភាគច្រើន ជាពិសេសចំនួនស្ត្រីក្រីក្រនៅជនបទ មិនទទួលបានការអប់រំ និង ចំណេះ ដឹងផ្នែកច្បាប់ឡើយ ដែលធ្វើឱ្យពួកគាត់ងាយរងគ្រោះដោយការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស និងការកេងប្រវ័ញ្ច។

របាយការណ៍មួយរបស់អង្គការជួយស្ត្រីមានវិបត្តិ (CWCCឆ្នាំ២០០៦) បានបង្ហាញថា ស្នាក់ការទាំងបីរបស់ខ្លួនបាន ទទួលករណីចំនួន ១.២៦៤ ក្នុងចំណោមនោះ មានករណីហិង្សាចំនួន៩១០ ករណីរំលោភចំនួន១៦៣ និងករណីកេងប្រវ័ញ្ចផ្លូវភេទ មានចំនួន១៩១។ លើសពីនេះទៀត ក្រសួងកិច្ចការនារីបានឱ្យដឹងថា ២៥% នៃស្ត្រីកម្ពុជាបានទទួលរងអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។ ក្រសួងកិច្ចការនារី (ឆ្នាំ២០០៥) បានធ្វើសម្របសម្រួលប្រជាជនចំនួន៣.០០០នាក់ រស់នៅក្នុងខេត្តចំនួន១៣ ស្តីពីឥរិយាបថពាក់ព័ន្ធនឹង អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។ ៨០% នៃស្ត្រីដែលត្រូវបានធ្វើការស្ទាបស្ទង់បាននិយាយថា ពួកគេបានដឹងអំពីប្តីដែលប្រើអំពើហិង្សា លើរាងកាយទៅលើប្រពន្ធរបស់ខ្លួន ហើយចំនួនស្ត្រីច្រើន ជាង១ ក្នុងចំណោម៤នាក់ បាននិយាយថា ពួកគេបានធ្លាប់ឆ្លងកាត់ អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។

រហូតមកដល់ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ២០០៥ របាយការណ៍ជាច្រើនបានចង្អុលបង្ហាញពីភាពងាយរងគ្រោះធ្ងន់ធ្ងរដល់កុមារ។ នៅពេញមួយឆ្នាំ២០០៥តាមការរាយការណ៍របស់សមាគមសិទ្ធិមនុស្ស អាដហុកភាគច្រើននៃជនរងគ្រោះ ករណីរំលោភផ្លូវភេទ គឺជាកុមារ។ ក្នុង ៣៩០ករណី ជនរងគ្រោះជាកុមារមានចំនួន២៨៤នាក់ ហើយមាន៩២នាក់ ស្មើនឹង ២៤% ជាជនរងគ្រោះមាន អាយុក្រោម១០ឆ្នាំ និងជនរងគ្រោះចំនួន១៩២នាក់ ស្មើនឹង៥៣% មានអាយុចាប់ពី១១ ដល់ ១៧ឆ្នាំ។ មានតែ៩២នាក់ ស្មើនឹង ២៣% ដែលជាជនរងគ្រោះស្ត្រីភេទ មានអាយុចាប់ពី១៨ឆ្នាំ ។ របាយការណ៍មួយរបស់អង្គការប្រឆាំងនឹងការជួញដូរមនុស្ស និងការការពារអនិទិជនបានឱ្យដឹងថា នៅឆ្នាំ២០០៤មានករណីឧក្រិដ្ឋលើផ្លូវភេទចំនួន៥៦៣ករណី ដែលប៉ូលីស បានធ្វើការ ស៊ើបអង្កេតចំពោះជនរងគ្រោះចំនួន៦៣៦នាក់ រួមទាំង៤៣៣នាក់ ស្មើនឹង៦៨%ជាកុមារ។ នៅឆ្នាំ២០០៥ គណៈកម្មាធិការ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដើម្បីកុមារ បានទទួលករណីរំលោភផ្លូវភេទចំនួន ១៣៩ករណី ដែលមានកុមារចំនួន១៤២ នាក់ ជា ជនរងគ្រោះក្នុងនោះ៣២នាក់មានអាយុ៥ឆ្នាំ ៦៩នាក់មានអាយុពី១០ ទៅ១៤ឆ្នាំ និង៤១នាក់មានអាយុពី១៥ ទៅ១៧ឆ្នាំ។ "ការស្រាវជ្រាវធ្វើឡើងដោយវិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតនៅឆ្នាំ២០០៣ បង្ហាញថា មានកុមារចំនួន ២៧.៩៥០នាក់ កំពុងធ្វើការ ជាកម្មករស៊ីលីយ៉ូលនៅតាមផ្ទះ នៅរាជធានីភ្នំពេញ។ កុមារទាំងនេះមិនមានឱកាសរៀនសូត្រ ហើយភាគច្រើននៃពួកគេកំពុង ជួបប្រទះនូវការកេងប្រវ័ញ្ច និងការរំលោភបំពានទាំងផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្តជារៀងរាល់ថ្ងៃ។ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និង ស្ថាប័នមួយចំនួនរបស់រដ្ឋាភិបាលកំពុងធ្វើការងារលើបញ្ហានេះ ប៉ុន្តែពួកគេមិនមានបទពិសោធន៍គ្រប់គ្រាន់ ហើយជួនកាលមាន ការសម្របសម្រួលមានកម្រិតពិសំណាក់អាជ្ញាធរពាក់ព័ន្ធ និងម្ចាស់ផ្ទះ" ។

រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា សម្រេចបានសមិទ្ធិផលមួយចំនួនលើការលើកស្ទួយវិស័យវប្បធម៌ ប្រពៃណី និងទំនៀមទម្លាប់ ដោយអនុវត្តបន្តការងារពិអាណត្តិមុនមកក្នុងកិរិតមធ្យម។ យោងតាមក្រសួងវប្បធម៌ និងវិចិត្រសិល្បៈ មានសមិទ្ធិផល សកម្ម ភាពមួយចំនួននៅក្នុងអំឡុងពេលសង្គ្រាមនេះ។ មន្ត្រីជំនាញបានធ្វើទស្សនកិច្ចយ៉ាងទៀងទាត់ និងផ្តល់យោបល់ដល់សហគ្រិន ដែលរកទទួលបាននឹងសិប្បកម្ម និងវត្ថុសិល្បៈ។ ពិធីបុណ្យភាពយន្តខ្មែរ ត្រូវបានប្រារព្ធឡើងជាមួយនឹងក្រុមហ៊ុនផលិតកម្មភាព យន្ត ចំនួន ១៣បាន ដាក់ចូលប្រកួតនូវភាពយន្តចំនួន ២២រឿង។ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ក៏អនុញ្ញាតឱ្យមានការប្រារព្ធចូបឆ្នាំទី ១០ នៃកំណើតខ្មែរខ្មែរជាថ្មី នៅថ្ងៃទី ១០ តុលា ២០០៤។ មានព្រឹត្តិការណ៍វប្បធម៌ និងតន្ត្រីចំនួន ៤.៥៧៣លើក នៅក្នុងនោះ ពិធីចំនួន១០ ធ្វើនៅក្រៅប្រទេស។ នៅឆ្នាំ២០០៥ គណៈប្រតិភូចំនួន ១១នាក់អញ្ជើញមកពីប្រទេសចំនួន១៥ សម្រាប់ គម្រោងអភិវឌ្ឍន៍ វិស័យវប្បធម៌ និងអភិរក្ស ក្នុងខណៈពេលដែលគណៈប្រតិភូកម្ពុជាចំនួន៩៧ បានអញ្ជើញទៅវេទិកាអន្តរ- ជាតិ ហើយចំនួន១៧ នៃអង្គការទាំងនោះ ដែលបានចូលរួមសិក្ខាសាលានានា ផ្លាស់ប្តូរបទពិសោធន៍ ដែលទទួលបាននៅក្នុង វិស័យវប្បធម៌សិល្បៈ និងពិធីបុណ្យបង្ហោះខ្មែរខ្មែរ។ តាមរយៈក្រសួងវប្បធម៌ និងក្រសួងទេសចរណ៍ វប្បធម៌ខ្មែរត្រូវបានផ្សព្វ- ផ្សាយ ទាំងនៅលើប្រព័ន្ធអេឡិចត្រូនិច និងបោះពុម្ពទាំងក្នុង និងក្រៅប្រទេស រួមទាំងប៊ូស្តីទូរទស្សន៍បណ្តាញព័ត៌មាន ខ្សែកាប ស៊ីអិសអិស (CNN)។ ក្រសួងវប្បធម៌បានផ្សព្វផ្សាយសេចក្តីប្រកាសជាបដា និងសន្លឹកក្រដាសផ្សព្វផ្សាយធំៗ នៅតាមខេត្ត- ក្រុងចំនួន ១៣ ហើយនិងផ្សព្វផ្សាយច្បាប់ស្តីពីការរក្សាសិទ្ធិ និងសិទ្ធិប្រហាក់ប្រហែលនៅក្នុងខេត្ត-ក្រុងចំនួន ១០ ។

**សិទ្ធិអប់រំ និងសកម្មភាពនៅមានកិរិតមិនអាចបំបាត់ទៅនឹងវប្បធម៌ពលរាវវិសេ ។ ឯកឧត្តម សំរាំង កំសាន្ត អនុ**

រដ្ឋលេខាធិការក្រសួងវប្បធម៌ បានមានប្រសាសន៍ថា “ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាជាពិសេសក្រសួងវប្បធម៌ និងវិចិត្រសិល្បៈជួបនឹងបញ្ហាប្រឈមច្រើន ចំពោះការហូរចូលនូវវប្បធម៌បរទេសពាណិជ្ជកម្ម ” ។

**IV- ការវិភាគ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

មានការពិចារណាច្រើនថែមទៀតដែលត្រូវផ្តល់ចំពោះសំណួរជាមូលដ្ឋានទូទៅអំពីប្រទេសកម្ពុជា និងដំណើរការវិវត្តន៍របស់ខ្លួនទៅជាប្រទេសសេដ្ឋកិច្ច និងប្រទេសប្រជាធិបតេយ្យទំនើប ។

- ១. នៅឆ្នាំ២០០៦ តើប្រទេសកម្ពុជាបច្ចុប្បន្ន មានលក្ខណៈខិតខ្លោះទៅជិតខ្ពស់មតិទាំងនេះ ជាងប្រទេសកម្ពុជានៅឆ្នាំ២០០៣ ឬចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ នៅពេលដែលរដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីត្រូវបានបង្កើត?
- ២. តើប្រទេសកម្ពុជាកំពុងដំណើរការទៅយ៉ាងដូចម្តេចខ្លះ នៅក្នុងក្រសែភ្នែករបស់ពិភពលោក? ថាតើជាប្រទេសមួយដែលចូលរួមយ៉ាងល្អជាមួយស្ថាប័នអន្តរជាតិណា ពោលគឺដោយមានការស្វាគមន៍ និងការគោរព ឬក៏នៅតែត្រូវបានសំឡឹងមើលជាមួយនឹងភាពសង្ស័យ ហើយស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលសាកល្បង?
- ៣. ក្នុងន័យធៀបនឹងរដ្ឋាភិបាលនៃប្រទេសផ្សេងៗទៀត តើរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាកំពុងទទួលបានជោគជ័យក្នុងការធ្វើឱ្យប្រទេសជាតិក្លាយជាប្រទេសប្រសើរមួយ សម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋគ្រប់រូបរបស់ខ្លួន ពោលគឺជាទីកន្លែងដែលសមភាពនៃកាលានុវឌ្ឍភាពកំពុងក្លាយជាការពិតសម្រាប់ស្ត្រី ជនក្រីក្រ និងក្រុមជនងាយរងគ្រោះដែរឬទេ?
- ៤. តើស្ថាប័នទាំងឡាយដែលជំរុញ និងការពារផលប្រយោជន៍របស់ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជា ហើយដែលអនុញ្ញាតឱ្យមានការសម្រេចបានសេចក្តីប្រាថ្នារបស់ពួកគេ កំពុងធ្វើការយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពឆ្ពោះទៅរកគោលដៅនេះដែរឬទេ?
- ៥. តើប្រទេសកម្ពុជាកាន់តែពឹងអាស្រ័យតិចតួចលើធនធានពីខាងក្រៅ ក្នុងការធ្វើឱ្យមានការរីកចម្រើនមែនឬទេ ជាមួយនឹងសូចនាករច្បាស់លាស់នៃសមត្ថភាពដែលកើនឡើង ដើម្បីចាត់ចែងការងារផ្ទាល់របស់ផងខ្លួនប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព?

របាយការណ៍នេះ ដែលជាការសង្កេតផ្តល់របស់ ខុមហ្វ្រែល និងរបស់ស្ថាប័នផ្សេងទៀត សូមបង្ហាញជូននូវការរកឃើញដូចខាងក្រោមនេះ :

- ១. ប្រទេសកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាល សម្រេចបាននូវការរីកចម្រើនដោយគ្មានការសង្ស័យ ប៉ុន្តែការរីកចម្រើននេះមិនមានការធានា ឬមានលក្ខណៈជាប់ជាប្រចាំឡើយ ។ ការបញ្ចប់ជម្លោះរវាងភាគីនានា បានបង្កើនកម្រិតស្ថេរភាព ប៉ុន្តែនយោបាយនៅតែចារិកដោយការប្រជែងយកអំណាច ដែលមានទំនោរទៅរកការចាប់ផ្តើមជាថ្មី នូវជម្លោះប្រដាប់អាវុធ ។ ការប្រជែងនេះរារាំងដល់ការចរចារវាងភាគីពាក់ព័ន្ធ ទៅលើបញ្ហាសំខាន់ៗរបស់ជាតិដែលនាំឱ្យមានជាសំណួរអំពីការប្តេជ្ញាចិត្តពិតប្រាកដចំពោះការប្រកាន់យកលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ដែលការសម្រេចចិត្តរបស់ប្រជាជនតាមរយៈប្រអប់ឆ្នោតដែលប្រព្រឹត្តទៅដោយសេរី និងយុត្តិធម៌ និងនាំឱ្យមានការផ្ទេរអំណាចដោយសន្តិវិធី និងមានសណ្តាប់ធ្នាប់ ។ រាជរដ្ឋាភិបាល និងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាដែលកំពុងកាន់អំណាចមិនទាន់បង្ហាញការតាំងចិត្តដាច់ខាតចំពោះដំណើរការប្រជាធិបតេយ្យ និងវិធានទាំងឡាយ ដែលធ្វើឱ្យប្រជាធិបតេយ្យ មានដំណើរការឡើយ ទោះបីជាពេលថ្មីនេះ មានការខិតជិតជាថ្មីទៀត ជាមួយនឹងមេដឹកនាំគណបក្សជំទាស់ក៏ដោយ ។
- ២. កត្តានេះ រួមជាមួយនឹងការចងចាំដែលដក់ជាប់នឹងប្រវត្តិសាស្ត្រជូរចត់ថ្មីៗរបស់ប្រទេសកម្ពុជា ពន្យល់អំពីមូលហេតុ ដែលប្រទេសកម្ពុជាមិនទាន់ត្រូវបានទទួលស្គាល់ពេញលេញនៅលើឆាកអន្តរជាតិ បើទោះបីជាមានសំណល់នៃសុខុមន្តៈដោយគ្មានមន្ទិល និងការគាំទ្រជាបន្តពីសំណាក់ប្រទេសជាមិត្តភាគច្រើនក៏ដោយ ។ ជាការពិតណាស់ ការណ៍នេះជួយដល់ប្រទេសកម្ពុជា ចាកចេញអំពីការមើលឃើញថា ជាប្រទេសមួយនៃចំណុចក្តៅរបស់ពិភពលោក ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការវិនិច្ឆ័យអាស្រ័យលើកត្តាជាច្រើន និងផ្នែកលើការរីកចម្រើន

និងការធ្វើឱ្យ ប្រសើរឡើងជាប្រចាំ។ ប្រតិកម្មចំពោះព្រឹត្តិការណ៍ចម្បងៗក៏មានសារៈសំខាន់ដូចគ្នានេះផងដែរ។ របៀបដែល កម្ពុជានឹងធ្វើ ក្នុងតួនាទីនៅក្នុងការកាត់សេចក្តីមេដឹកនាំខ្មែរក្រហមនាពេលបន្តិចទៀតនេះ នឹងជាវិញ្ញាសាដ៏សំខាន់មួយ។ ពួកគេចាំបាច់ត្រូវដោះស្រាយភាពមន្ទិល ឈរលើអព្យាក្រឹត្យភាពប្រកបដោយវិជ្ជាជីវៈនិយម និងភាពស្មោះត្រង់ក្នុងចំណោមតួអង្គចូលរួមផ្សេងៗគ្នាច្រើននៅក្នុងដំណើរការក្តីនោះ ហើយដើម្បីកំណត់ដំណើរការ ទាំងអស់នោះឱ្យប្រចក្ស ជាបទដ្ឋានតម្រូវសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌ជាធម្មតាប្រចាំថ្ងៃ។

៣. ប្រទេសកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាល កំពុងធ្វើឱ្យមានការរីកចម្រើន សំដៅប្រែក្លាយប្រទេសឱ្យកាន់តែមានវិបុលភាព និងជាទីកន្លែងប្រសើរមួយសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋរបស់ខ្លួន ប៉ុន្តែច្បាស់ណាស់ថា ភាពក្រីក្រនៅស្ថិតជាមួយប្រជាពលរដ្ឋចំនួនច្រើនជាងមួយភាគបី។ សម្តេច ហ៊ុន សែន បានមានប្រសាសន៍ថា “ប្រសិនបើប្រទេសកម្ពុជានឹងបន្តជាធម្មតាដូច្នោះ ប្រទេសនេះនឹងមិនអាចកាត់បន្ថយភាពក្រីក្របានពាក់កណ្តាលឡើយ ប៉ុន្តែអាចនឹងសង្ឃឹមថា ឧប្បទេវហេតុភាពក្រីក្រនៅមានចំនួន ២៨% នៅឆ្នាំ ២០១៥” ដូច្នោះ វានៅឆ្ងាយពីគោលដៅសហសវត្សរ៍ ដែលកំណត់កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រចំនួនពាក់កណ្តាល (ធនាគារពិភពលោក ឆ្នាំ២០០៤: ចាប់យកឱកាសសកល : ការវាយតម្លៃបរិយាកាសវិនិយោគ និងយុទ្ធសាស្ត្រកំណែទម្រង់សម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជា)។ ការវិភាគលម្អិត បង្ហាញអំពីការរីកចម្រើនមិនស្របគ្នានៅក្នុងវិស័យអប់រំ សុខាភិបាល សង្គមកិច្ច និងវិស័យអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ។ ហើយទាំងនេះទំនងជាជះឥទ្ធិពលលើការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ។ ការពិនិត្យមើលស្ថានភាពរបស់ស្ត្រី និងជាពិសេសក្រុមជនងាយរងគ្រោះនានា បង្ហាញនូវគំរូស្រដៀងគ្នាមួយ ហើយកាន់តែស៊ីជម្រៅទៅទៀតនោះ ជីវិតជាលក្ខណៈបុគ្គលជាច្រើន កំពុងត្រូវបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់តាមរយៈការកេងប្រវ័ញ្ច និងការមិនយកចិត្តទុកដាក់ដូចជា អំពើពេស្យាចារដោយបង្ខំ ទម្រង់អាក្រក់បំផុតនៃពលកម្មកុមារ និងអំពើធ្វើឱ្យដក់ជាប់នូវភាពអាម៉ាស់នៃជនពិការដែលអំពើទាំងនេះមានភស្តុតាងច្បាស់លាស់ ហើយដែលធ្វើឱ្យខូចកិត្យានុភាពរបស់កម្ពុជា។ នាយករដ្ឋមន្ត្រី នៅក្នុងការគ្រប់គ្រងរាជរដ្ឋាភិបាលរបស់ខ្លួន ហាក់ដូចជាយកចិត្តទុកដាក់ខ្ពស់ចំពោះបញ្ហាជនក្រីក្រ ប៉ុន្តែកិច្ចប្រឹងប្រែងរបស់គាត់ជារឿយៗ មានរយៈពេលខ្លី និងកម្រនឹងផ្លាស់ប្តូរគោលនយោបាយ និងសកម្មភាពរបស់អាជ្ញាធរដែលមានកំហុសណាស់។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ គាត់ត្រូវតែទទួលបាននូវទំនុកចិត្តមួយជាឧទាហរណ៍ នៅក្នុងការព្យាយាមដោះស្រាយបញ្ហាចាប់យកដី។ គាត់បានប្រាប់អ្នកចូលរួមនៅឯសន្និសីទជាតិ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ ដើម្បីកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ នៅខែធ្នូ ២០០៥ ថា “សូមបញ្ឈប់ការទន្ទ្រានយកដី និងព្រៃឈើ។ ខ្ញុំសូមប្រកាសដល់អ្នកទាំងឡាយណា ជាពិសេសចំពោះមន្ត្រីរាជការកំពុងបំពេញភារកិច្ចនេះ ដែលរំលោភច្បាប់ និងបានចាប់យកតំបន់ព្រៃឈើ និងទន្ទ្រានយកដីរបស់រដ្ឋ ធ្វើជាទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់ខ្លួន ហើយធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនក្រីក្រ ថាដល់ពេលវេលាដែលអ្នកត្រូវឈប់បន្តសកម្មភាពទាំងនេះទៀតហើយ។”

៤. ស្ថាប័នថ្មីៗនានារបស់កម្ពុជា មិនទាន់បង្ហាញដោយខ្លួនឯងថា ជាអាជ្ញាធរមានសមត្ថភាព និងអព្យាក្រឹត ដែលការពារសិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍របស់ប្រជាពលរដ្ឋ និងធ្វើសកម្មភាពពិនិត្យមើលតុល្យភាពអំណាច នៅក្នុងដំណើរការប្រជាធិបតេយ្យនៅឡើយ។ ការជាប់ពាក់ព័ន្ធរបស់គណបក្សនយោបាយ នៅតែមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់។ រដ្ឋសភាមិនទាន់បញ្ចេញឥទ្ធិពលរបស់ខ្លួនលើអង្គនីតិប្រតិបត្តិ ចំពោះគោលនយោបាយ ឬបញ្ហាសំខាន់ៗនៅឡើយ ហើយត្រូវបានធ្វើឱ្យទន់ខ្សោយដោយការលាលែងពីតំណែងរបស់ព្រះអង្គម្ចាស់ នរោត្តម រណបូទិ៍ដែលជាប្រធានរដ្ឋសភា។ ព្រះអង្គម្ចាស់ ដែលតំណាងឱ្យគណបក្សសម្ព័ន្ធភាពសំឡេងតិច គឺជាបុគ្គលមានឋានៈខ្ពស់ ធ្លាប់ជាអតីតនាយករដ្ឋមន្ត្រី ហើយទោះបីជាមានភាពរក្សាសក្តានុពលកើតឡើងចំពោះគណបក្សរបស់ព្រះអង្គនាពេលចុងក្រោយក៏ដោយ ព្រះអង្គបានបង្ហាញការតាំងចិត្តពិតប្រាកដមួយ ក្នុងការព្យាយាមធ្វើឱ្យរដ្ឋសភាមានដំណើរការ។ ទោះបីជាបានឈរឈ្មោះជាតំណាងសមាជិករដ្ឋសភានៅតែមិនបង្ហាញឱ្យបានច្បាស់ថា ពួកគេគឺជា

អ្នកតំណាងតាមមណ្ឌលរបស់ខ្លួនដែលលើកតម្កើង និងការពារផលប្រយោជន៍របស់មណ្ឌល ជាជាងប្រយោជន៍របស់ថ្នាក់ដឹកនាំគណបក្សនយោបាយ (សូមមើលរបាយការណ៍សង្កេតសភារបស់ខុមហ្វ្រែល) ។ ស្ថាប័នជាន់ខ្ពស់នានា ដូចជា ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ និងគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតក៏មានភាពលម្អៀងយ៉ាងច្បាស់ចំពោះគណបក្សកាន់អំណាចដែរ។ ចំណែកស្ថាប័នផ្សេងទៀត ក៏មិនទាន់បង្ហាញអំពីជំហររបស់ខ្លួននៅឡើយ ដូចដែលបានពិពណ៌នានៅក្នុងផ្នែកផ្សេងៗនៃរបាយការណ៍នេះលម្អិត និងនៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្នែកផ្សេងទៀត ស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា។

៥. ប្រទេសកម្ពុជានៅតែពឹងអាស្រ័យយ៉ាងខ្លាំងលើជំនួយហិរញ្ញវត្ថុពីខាងក្រៅ។ ការកសាងសមត្ថភាពផ្ទាល់របស់ខ្លួន ដើម្បីបង្កើនចំណូល និងប្រតិបត្តិការសេវាកម្ម ត្រូវការរយៈពេលយូរ។ ខណៈពេលដែលការរីកចម្រើន គួរឱ្យកត់សម្គាល់នូវដំណើរការសេដ្ឋកិច្ចបានល្អនៅពេលថ្មីៗនេះ ផលប្រយោជន៍បានកើនឡើងតិចតួចប៉ុណ្ណោះ ហើយត្រូវបានកម្រិតតែទៅលើវិស័យវាយនភ័ណ្ឌ និងទេសចរណ៍។ សកម្មភាពការងារមិនគ្រប់គ្រាន់ទេ ដើម្បីធ្វើអតិបរមាកម្មសក្តានុពលវិស័យកសិកម្ម និងជម្រើសនានាសម្រាប់ជីវិតរស់នៅចំពោះប្រជាពលរដ្ឋប្រមាណ៨៥% រស់នៅតាមតំបន់ជនបទ។ អំពើពុករលួយមានលក្ខណៈរាលដាល ដូចជា ការយកកម្រៃ និងពន្ធអាករក្រៅផ្លូវការគ្រប់ទីកន្លែងទៅលើប្រជាពលរដ្ឋគ្រប់រូប ទោះបីជាជនក្រីក្របំផុត នៃមន្ត្រីដែលធ្វើការខ្លីខ្លាតតាមស្ថាប័នសាធារណៈ។ បញ្ហានេះ នៅតែជាការបាត់បង់ចំណូលដ៏ធំរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ក៏ដូចជាការប្រើប្រាស់ទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋមិនត្រឹមត្រូវយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ។ រាជរដ្ឋាភិបាល នៅក្នុងការដោះស្រាយជាមួយនិងក្រុមពិគ្រោះយោបល់ម្ចាស់ជំនួយកម្ពុជា បានប្តេជ្ញាចិត្តតាមគោលរដ្ឋានដើម្បីធ្វើការវាយតម្លៃការរីកចម្រើន ប៉ុន្តែមិនទាន់បានបង្ហាញលទ្ធផលជាក់ស្តែង និងមាននិរន្តរភាពនៅឡើយនៅក្នុងវិស័យភាគច្រើន ឬស្ទើរតែទាំងអស់។ បញ្ហា ដែលត្រូវបានកត់សម្គាល់បន្ថែមលើនេះទៀត រួមមាន ការប្រើប្រាស់មូលនិធិរបស់ម្ចាស់ជំនួយមិនត្រឹមត្រូវ ដោយមានការធ្វើលទ្ធកម្មមិនត្រឹមត្រូវត្រូវ បានកត់សម្គាល់ឃើញនៅក្នុងកម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក និង គម្រោងជាច្រើនរបស់ធនាគារពិភពលោក (ថ្មីៗបំផុតចុងក្រោយនេះគឺនៅក្នុងខែឧសភាឆ្នាំ២០០៦) ដែលឈានទៅដល់ការផ្អាកគម្រោង និងឈប់ផ្តល់មូលនិធិ។ ចំពោះបាតុភាពទាំងនេះ មានហានិភ័យដែលថា ម្ចាស់ជំនួយអាចធុញទ្រាន់ ហើយធ្វើឱ្យបាត់បង់ចំណូលនាពេលអនាគត ប្រសិនបើមិនមានការខិតខំដើម្បីធ្វើឱ្យស្ថានភាពនេះល្អប្រសើរឡើងវិញទេនោះ។

**ខុមហ្វ្រែល** រក្សាការជំនឿទុកចិត្តពេញលេញមួយ ចំពោះរាជរដ្ឋាភិបាល និងរដ្ឋសភាសម្រាប់រយៈពេលដែលនៅសេសសល់នៃនីតិកាលទី ៣ នេះ ដើម្បីមានលទ្ធភាពអនុវត្តចំណុចសំខាន់ៗ នៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយ ជាពិសេសបណ្តា ចំណុចដែលត្រូវបានសន្យាសម្រេចឱ្យបាននៅមុនឆ្នាំ ២០០៥។ អាទិភាពទាំងនោះ រួមមាន :

១. **ពង្រឹង និងជំរុញធម្មនុញ្ញបក្ស (ភាពត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់) នៃបណ្តាស្ថាប័នអព្យាក្រឹតនានា :** រាជរដ្ឋាភិបាលគួរកំណត់បទដ្ឋាន សម្រាប់ការបង្កើត **ស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាលអព្យាក្រឹត និងឯករាជ្យ** រួមមាន ស្ថាប័នសំខាន់ៗ ដូចជា ឧត្តមក្រុមប្រឹក្សានៃអង្គចៅក្រម និងធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈទូទៅនៃកងយោធពលខេមរភូមិន្ទកម្ពុជា និងច្បាប់ស្តីពីសហលក្ខន្តិកៈមន្ត្រីរាជការស៊ីវិល។ ការងារនេះមានគោលដៅ**ហាម** កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធទាំងបីប្រភេទរបស់រដ្ឋ រួមមាន កងយោធពលខេមរភូមិន្ទ ទាហាន និងនគរបាលជាតិ **មិនឱ្យចូលជាសមាជិកគណបក្សនយោបាយ**។ **ច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈចៅក្រមត្រូវតែចែងឱ្យច្បាស់ថា ចៅក្រមមិនអាចជាសមាជិកគណបក្សនយោបាយឡើយ**។ **រាជរដ្ឋាភិបាល គួរតម្រូវឱ្យប្រកបដោយមន្ត្រីរាជការគ្រប់ប្រភេទទាំងអស់ឱ្យបានច្រើនជាងបរិមាណដែលលើកឡើងនៅក្នុងការសន្យា ដើម្បីសម្រួលជីវភាពស្របទៅនឹងបរិបទទីផ្សារបច្ចុប្បន្ន និងដើម្បីធានាប្រសិទ្ធភាពនៃសេវាសាធារណៈ**។
២. **បង្កើតស្ថាប័នឯករាជ្យថ្មីនានាដូចមានចែងនៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ** ជាពិសេសគណៈកម្មការប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយ និងសិទ្ធិមនុស្ស។ **គណៈកម្មាធិការមិនលម្អៀង ឯករាជ្យ និងដាច់ដោយឡែកត្រូវតែបង្កើតឡើង ដើម្បីរៀបចំ**

សេចក្តីណែនាំ និងលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យច្បាស់លាស់សម្រាប់ការជ្រើសរើសបេក្ខជនសម្រាប់ស្ថាប័នធម្មនុញ្ញទាំងអស់នេះ ។

៣. អនុម័តច្បាប់ថ្មី ដែលលើកស្ទួយតម្លាភាព និងគណនេយ្យភាពកាន់តែទូលាយជាងមុន : ច្បាប់ទាំងនេះរួមមាន ច្បាប់ស្តីពីការប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយ ដែលត្រូវតែស្របតាមបទដ្ឋានអង្គការសហប្រជាជាតិ ជាពិសេសគោល- ការណ៍ទី ១៥ ស្តីពីការប្រកាសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់នាយករដ្ឋមន្ត្រី សមាជិកគណៈរដ្ឋមន្ត្រី អភិបាលខេត្ត-ក្រុង សមាជិកព្រឹទ្ធសភា សមាជិករដ្ឋសភា និងមន្ត្រីជាប់ឆ្នោតទាំងឡាយ នៅមុនពេល នៅអំឡុងពេល និងក្រោយ អាណត្តិការងាររបស់ខ្លួន និងច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់គណបក្សនយោបាយ ។ រាជរដ្ឋាភិបាល ត្រូវតែបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ដូចមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៩៦ និង ៩៧ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ដែលតម្រូវឱ្យនាយក រដ្ឋមន្ត្រី និងសមាជិករដ្ឋាភិបាលឆ្លើយតបឱ្យបានសកម្មជាមួយសមាជិកសភា ។ ចំពោះច្បាប់ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុរបស់ គណបក្សនយោបាយ ប្រទេសកម្ពុជាក៏ដូចជាជាមួយប្រទេសប្រជាធិបតេយ្យផ្សេងទៀត គួរអនុម័តច្បាប់សម្រាប់ ការបង្ហាញជាសាធារណៈពេញលេញ និងបទបញ្ញត្តិស្តីពីការផ្តល់មូលនិធិ របស់គណបក្សនយោបាយ ដើម្បីធានា ភាពយុត្តិធម៌នៅក្នុងដំណើរការបោះឆ្នោត ។

៤. អនុម័ត និងធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់សំរាប់គាំទ្រកំណែទម្រង់ច្បាប់ : ដែលរួមមាន លក្ខន្តិកៈរបស់ចៅក្រម ក្រម ព្រហ្មទណ្ឌ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ និងច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តិទៅនៃសារការិយាល័យសាធារណៈ ។ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌក៏គួរដកបទព្រហ្មទណ្ឌចេញ ពីបទល្មើសបរិហារកេរ្តិ៍ ដូចដែលនាយករដ្ឋមន្ត្រីបានសន្យា ។

៥. ពង្រឹងតួនាទីរបស់គណបក្សជំនាស់ និងសេរីភាពបញ្ចេញមតិ ដូចជាតាមរយៈការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពី គណបក្សនយោបាយ ការអនុម័តស្តីពីបាតុកម្ម និងកូដកម្ម និងការអនុម័តច្បាប់ស្តីពីសមាជជាតិ ។ សូមអបអរ សារទរចំពោះការប្រកាសរបស់សម្តេចនាយករដ្ឋមន្ត្រី ក្នុងការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់ដើម្បីលុបចោលទោសព្រហ្ម ទណ្ឌពីបទល្មើសបរិហារកេរ្តិ៍ ។

៦. ធ្វើការប្តេជ្ញាចិត្តនៅក្នុងពេលវេលាកំណត់ឱ្យកាន់តែច្បាស់លាស់មួយ ដើម្បីបង្កើនប្រសិទ្ធភាព និងល្បឿនសំរាប់ ចំណែកច្រើនជាងមុននៃការចំណាយថវិការជាតិ ដើម្បីចំណាយទៅលើវិស័យសំខាន់ៗ ដូចជាវិស័យអប់រំ និង សុខាភិបាលជាពិសេស ដើម្បីនាំមកនូវការធានាការអប់រំជាមូលដ្ឋានចំនួន៥ឆ្នាំជាអប្បបរមា ចំពោះកុមារគ្រប់ រូប និងការថែទាំសុខភាពដោយមិនគិតថ្លៃ នៅតាមមន្ទីរពេទ្យបង្អែក និងមណ្ឌលសុខភាព ។

៧. បង្កើនប្រសិទ្ធភាពនៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងដីធ្លី ដោយពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវដីទំនេររបស់រដ្ឋ ឬដីរដ្ឋដែល ឯកជនកាន់កាប់ ដែលមិនអនុលោមតាមក្របខណ្ឌគតិយុត្តិ និងនីតិវិធីដែលមានជាធរមាន និងដោយពិនិត្យ មើលការបែងចែកដីក្នុងក្របខណ្ឌ នៃសម្បទានដីសង្គមកិច្ច និងពិនិត្យមើលការបែងចែកកម្មសិទ្ធិដីធ្លីជា ពិសេសចំពោះប្រជាជនក្រីក្រ និងជនងាយរងគ្រោះ ។ រាជរដ្ឋាភិបាល គួរធ្វើឱ្យកាន់តែប្រសើរឡើងនូវ តម្លាភាព និងការពិគ្រោះយោបល់ឱ្យបានសមស្រប ជាមួយសហគមន៍ដែលទទួលផលប៉ះពាល់ដោយសារការផ្តល់សម្បទាន ដីដល់ អ្នកអភិវឌ្ឍន៍នៃវិស័យឯកជន ។

បេសកកម្មទីពីររបស់ខុមហ្វ្រែល គឺដើម្បីជួយបង្កើតបរិយាកាសគួរជាទីពេញចិត្ត និងប្រកបដោយព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ ដែលក្នុងនោះសាធារណជនទូទៅ យល់បានយ៉ាងច្បាស់នូវដំណើរការប្រជាធិបតេយ្យ មិនត្រឹមតែនៅមុនការបោះឆ្នោតប៉ុណ្ណោះ ទេ ប៉ុន្តែថែមទាំងនៅក្រោយ និងចន្លោះពេលបោះឆ្នោតទៀតផង ។ ដើម្បីសំរេចបេសកកម្មនេះ ខុមហ្វ្រែល រៀបចំវគ្គសិក្សាអប់រំ និងវេទិកាសាធារណៈដើម្បីជំរុញលើកទឹកចិត្តប្រជាពលរដ្ឋឱ្យចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចការនយោបាយ និងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ។ ខុមហ្វ្រែលជំរុញឱ្យមានការតស៊ូមតិ និងការបញ្ចុះបញ្ចូលក្នុងន័យស្ថាបនា សម្រាប់កែទម្រង់ការបោះឆ្នោត ដែលបង្កើន គណនេយ្យភាពរបស់បណ្តាមន្ត្រីជាប់ឆ្នោត ។ និងចុងក្រោយ ដោយផ្តល់ នូវការសង្កេត និងឃ្លាំមើល ដើម្បីអាចឱ្យមានការវាយ តម្លៃដោយមិនលម្អៀង និងជាក់លាក់ត្រឹមត្រូវទៅលើការវិវឌ្ឍ នៃការប្តេជ្ញាចិត្តនៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយ និងការអនុវត្តសកម្ម ភាពការងាររបស់មន្ត្រីជាប់ឆ្នោតនានា ។

# វិធីសាស្ត្រ

**ខុមហ្វ្រែល** បាននិងកំពុងសង្កេត និងសិក្សាលើវឌ្ឍនៈភាពចំពោះការបំពេញកិច្ចសន្យា និងការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលដែលមានចែងនៅក្នុងកម្មវិធីនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា សំរាប់នីតិកាល ទី៣នៃរដ្ឋសភា ។

ការសង្កេតនេះ ផ្តោតសំខាន់ទៅលើសូចនាករសំរាប់វាស់វែង ដែលឆ្លុះបញ្ចាំងនូវការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។ **មានសូចនាករពីរប្រភេទគឺ:**

**ទី១ លទ្ធផលមានសូចនាករច្បាស់លាស់:** គឺសំដៅទៅលើលទ្ធផលជាក់ស្តែងនានាដែលអាចវាស់បាន ដូចជាការធ្វើសកម្មភាព ការអនុវត្តអ្វីមួយច្បាស់លាស់ដោយមានពេលវេលា ឬ មានចំនួនកំណត់ច្បាស់លាស់ ឧទាហរណ៍ ដូចជា ការរៀបចំអនុម័តច្បាប់អ្វីមួយ ឬការបង្កើតស្ថាប័ន ឬកាត់បន្ថយ ឬការបង្កើនចំនួនសកម្មភាពដល់កំរិតណាមួយ ។

**ទី២ គឺលទ្ធផលមានសូចនាករជាគោលបំណង:** គឺសំដៅទៅលើការអនុវត្តការងាររបស់រាជរដ្ឋាភិបាលលើកំរិតនៃសូចនាករជាគោលបំណង និងការប្តេជ្ញាចិត្ត ដែលជាទូទៅមិនអាចបញ្ជាក់នូវបរិមាណបានឡើយ ។

ជាលទ្ធផល សូចនាករមួយចំនួន ក្នុងចំណោមសូចនាករទាំងពីរខាងលើនេះ ត្រូវបានវាយតម្លៃដោយយោង ទៅតាមមតិយោបល់របស់ប្រភពបន្ទាប់បន្សំ ។ មតិយោបល់ត្រូវបានប្រមូលតាមរយៈបទសម្ភាសន៍ ។ ព័ត៌មានបន្ទាប់ បន្សំដូចជារបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល របាយការណ៍ សិក្សាស្រាវជ្រាវនានា ត្រូវបានប្រមូលមកពី ក្រសួងពាក់ព័ន្ធនានាភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិស្ថាប័នអន្តរជាតិ (ដូចជា ធនាគារពិភពលោក) អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលនិងស្ថាប័នស្រាវជ្រាវផ្សេងៗ ។ ពាក្យពេចន៍ប្រើសំរាប់វាយតម្លៃសូចនាករជាបរិមាណមានដូចជា:

- មិនទាន់បានបំពេញ/អនុវត្ត
- បានបំពេញតិចតួច / ខ្លះតែមិនទាន់បានពេញលេញ
- បានបំពេញ / អនុវត្តបានភាគច្រើន
- អនុវត្ត / បំពេញបានពេញលេញ

ពាក្យពេចន៍ប្រើសំរាប់វាយតម្លៃសូចនាករជាបរិមាណមានដូចជា: អាក្រក់ និងខ្លាំង- ខ្សោយ-មធ្យម / បង្អួច-ល្អ ។

សូចនាករជាបរិមាណនៃចំណុចនីមួយៗ គឺត្រូវបានសរសេរដោយអក្សរ **ក្រាស់ខ្មៅ និងទ្រេត** ហើយការវាយតម្លៃការអនុវត្តន៍ និងរៀបរាប់នៅក្នុងការសន្និដ្ឋានតាមចំណុចនីមួយៗ ។ សូចនាករជាគុណភាពត្រូវបានរៀបរាប់តែនៅក្នុងសេចក្តីសង្ខេបប៉ុណ្ណោះ ដោយសារតែការវាយតម្លៃច្រើនពីងផ្នែកលើមតិយោបល់ ជាជាងឯកសារ ។

របាយការណ៍នេះត្រូវបានបែងចែកជាបីផ្នែកធំៗទៅតាមកម្មវិធីនយោបាយ គឺផ្នែកនយោបាយ ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និងផ្នែកសង្គមកិច្ច ដែលផ្នែកចុងក្រោយនេះរួមមាន អប់រំ ការងារ ស្ត្រី កុមារ និងវប្បធម៌ សរុបមាន៧ចំណុច ដូចមានសង្ខេបនៅក្នុងផ្នែកពាក់ព័ន្ធនីមួយៗ ។

## ១- វិស័យនយោបាយ

- នយោបាយក្នុងប្រទេស
  - ការពង្រឹងសន្តិភាព ការអនុវត្តលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យសេរីពហុបក្ស
  - ការគោរពសិទ្ធិមនុស្ស
  - សេរីភាពខាងសារព័ត៌មាន និងការបញ្ចេញមតិ
  - តួនាទីរបស់មតិប្រឆាំង
  - ការរួមចំណែករបស់សង្គមស៊ីវិល
  - ការគ្រប់គ្រងតាមច្បាប់
  - កំណែទម្រង់រដ្ឋបាលសាធារណៈ
  - កំណែទម្រង់ច្បាប់ និងប្រព័ន្ធតុលាការ

- កំណែទម្រង់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ និងការកាត់វិសាយកងទ័ព
- ការប្រយុទ្ធប្រឆាំងអំពើពុករលួយ
- កំណែទម្រង់សេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
- កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រង ដីធ្លី និងធនធានធម្មជាតិ
- នយោបាយការពារជាតិ និងសន្តិសុខ

- នយោបាយក្រៅប្រទេស

**២- វិស័យសេដ្ឋកិច្ច**

- គោលការណ៍ទូទៅនៃគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច
- ការគ្រប់គ្រងម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ
- គោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចតាមផ្នែក
  - កសិកម្ម
  - ឧស្សាហកម្ម
  - ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធរូបវន្ត
  - ពាណិជ្ជកម្ម
  - ទេសចរណ៍

**៣- វិស័យអប់រំ សុខាភិបាល សង្គមកិច្ច និងវប្បធម៌**

- អប់រំ យុវជន និងកីឡា
- សុខាភិបាល
- សង្គមកិច្ច និងការងារ
- ស្ត្រី និងកុមារ
- វប្បធម៌

សម្រាប់ព័ត៌មានលម្អិត សូមទាក់ទង :

- |                 |                             |                       |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------|
| - លោក ធន សារាយ  | តំណាងទី១ខុមហ្វ្រែល          | ទូរស័ព្ទ ០១៦ ៨៨ ០៥ ០៩ |
| - លោក សុក សំអឿន | គណៈកម្មាធិការនាយកខុមហ្វ្រែល | ទូរស័ព្ទ ០១២ ៩០ ១១ ៩៩ |
| - លោក គល់ បញ្ញា | នាយកប្រតិបត្តិខុមហ្វ្រែល    | ទូរស័ព្ទ ០១២ ៩៤ ២០ ១៧ |

**សំរាប់របាយការណ៍លំអិតសូមទំនាក់ទំនងមក:**

ទីស្នាក់ការកណ្តាល ខុមហ្វ្រែល ផ្ទះលេខ ១៣៨ ផ្លូវ ១២២

សង្កាត់ ទឹកល្អក់ទី១ ខណ្ឌ ទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ: ០២៣ ៨៨៤ ១៥០ ទូរសារ: ០២៣ ៨៨៣ ៧៥០

អ៊ីម៉ែល: [comfrel@online.com.kh](mailto:comfrel@online.com.kh) វេបសាយ: [www.comfrel.org](http://www.comfrel.org)