

ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត



**សិក្ខាសាលា
ស្តីពី**

**“ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ
ពេលយោសនាបោះឆ្នោត”**

ថ្ងៃពុធ ទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០
អូមធីរៀល ហ្គាឌិន វីឡា & អូតែល

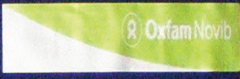
**Seminar
On
“Political Campaign
Finance”**

Wednesday 26 May, 2010
Imperial Garden Villa & Hotel

រៀបចំដោយ : ខុមហ្វ្រែល
Organized By : COMFREL

គាំទ្រដោយ :

Supported By:





Political Campaign Finance

មាតិកា

ទំព័រ

១.សេចក្តីផ្តើម	1
២.អនុសាសន៍របស់ខុមហ្វ្រែល	4
1. ធ្វើច្បាប់ថ្មី ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត	
2. វិសោធនកម្ម ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ការយោសនាទៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ឬក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់	
3. វិសោធនកម្មលើបទបញ្ជា និងនីតិវិធីសម្រាប់ការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រឆ្នាំ ២០០៨ ឬការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់ឆ្នាំ២០០៧	
៣.របាយការណ៍សង្ខេបក្នុងសិក្ខាសាលាស្តីពី ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត	10
៤.ករណីសិក្សា	16
ប្រទេសអាហ្វហ្គានីស្ថាន	16
ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី	23
ប្រទេសប្រាំង	28
ប្រទេសកាណាដា	32
ប្រទេសអាមេរិក	36
ឧបសម្ព័ន្ធទី១	40
គំរូនៃការបង្កើតច្បាប់ថ្មីស្តីពី ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត	
ឧបសម្ព័ន្ធទី២	43
វត្តមានអ្នកចូលរួមនៅក្នុងសិក្ខាសាលា ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត	
ឧបសម្ព័ន្ធទី៣	45
ការចុះ និងចាក់ផ្សាយរបស់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ	

១.សេចក្តីផ្តើម

នៅក្នុងប្រទេសដែលប្រកាន់យកលិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ គេមិនអាចជ្រើសយកនីតិបុគ្គលណាមួយក្រៅពីគណបក្សនយោបាយមកគ្រប់គ្រងប្រទេសបានជាដាច់ខាត។ ទន្ទឹមនឹងនេះដែរ ប្រជាធិបតេយ្យនឹងមិនអាចដំណើរការទៅបានត្រឹមត្រូវទេ ប្រសិនបើគ្មានវត្តមានរបស់គណបក្សនយោបាយក្នុងការប្រកួតប្រជែងគ្នា តាមការបោះឆ្នោតដោយសេរី និងយុត្តិធម៌ដើម្បីធ្វើការដឹកនាំប្រទេស។ ដើម្បីចូលរួមក្នុងដំណើរការយោសាសនាបោះឆ្នោត ក្នុងការរកសម្លេងឆ្នោតគណបក្សនយោបាយនិមួយៗត្រូវការលុយ ដើម្បីធ្វើការយោសាសនាស្រុកគោលនយោបាយរបស់ខ្លួនឲ្យទទួលបានសម្លេងគាំទ្រក្នុងការដឹកនាំប្រទេស។ ដូច្នេះគណបក្សនយោបាយ ត្រូវការមានប្រភពចំណូលមួយដើម្បីទប់ទល់នឹងការចំណាយពេលយោសាសនាបោះឆ្នោត និងបុគ្គលិកដែលបំរើការងារនៅក្នុងអង្គភាពបក្សនោះផងដែរ។

ក្នុងការស្វែងរកនូវមូលនិធិមកទ្រទ្រង់នូវការចំណាយទាំងអស់នេះ គណបក្សនយោបាយខ្លះអាចប្រាសចាកទៅនឹងក្រមសីលធម៌ ឬប្រព្រឹត្តនូវអំពើទុច្ចរិតផ្សេងៗ ក្នុងស្វែងរកមូលនិធិនេះ។ គណបក្សនយោបាយខ្លះ អាចទទួលយកមូលនិធិ ដែលភ្ជាប់មកជាមួយនូវការសន្យារបស់អ្នកផ្តល់ឲ្យនៅក្រោយពេលដែលគណបក្សនោះបានជាប់ឆ្នោត។ មានគណបក្សខ្លះ ប្រើមូលនិធិរបស់ខ្លួនយកទៅធ្វើអំពើផ្សេងៗ ដែលផ្ទុយពីគោលការណ៍នៃការបោះឆ្នោតដោយសេរី និងយុត្តិធម៌ ដូចជាការទិញសន្លឹកឆ្នោត ឬសូកប៉ាន់ទៅមន្ត្រីបោះឆ្នោតជាដើម។ ហើយគណបក្សនយោបាយខ្លះ បានគែបន្លំយកធនធានរបស់រដ្ឋទៅប្រើប្រាស់ជាមធ្យោបាយ ក្នុងការយោសាសនាបោះឆ្នោតឲ្យគណបក្សនយោបាយរបស់ខ្លួនក្នុងការរកសម្លេងគាំទ្រ។ អំពើទាំងអស់នេះបានធ្វើឲ្យលិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យមានការរង្គោះរង្គើយ៉ាងខ្លាំង ជាពិសេសជំនឿទុកចិត្តរបស់សាធារណជនមកលើគណបក្សនយោបាយ និងលិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ។

យោងតាមរបាយការណ៍ស្ទង់មតិមួយរបស់ពិភពលោក (World Value Survey 2004-2007) បានឲ្យដឹងថា ប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងប្រទេសចំនួន៥៤ដែលមានចំនួន៧៣%គ្មានជំនឿទុកចិត្តមកលើគណបក្សនយោបាយទាល់តែសោះ។ មូលហេតុចម្បងបំផុតនៃការអស់ជំនឿពីប្រជាពលរដ្ឋទាំងនោះ គឺការខ្វះនូវតម្លាភាព ថាតើគណបក្សនយោបាយទាំងនោះទទួលបានលុយមកពីប្រភពណាខ្លះ ហើយបានចំណាយលុយយ៉ាងដូចម្តេចខ្លះ ជាពិសេសនៅក្នុងកុំឡង់ពេលយោសាសនាបោះឆ្នោតដែលជារយៈពេលមួយសំខាន់បំផុត។ បញ្ហានេះជាបញ្ហាយ៉ាងចម្បង ដែលប្រទេសជាច្រើនលើសកលលោកកំពុងប្រឈម និងត្រូវបានអង្គការសហប្រជាជាតិបានយកមកចែងនៅក្នុងសន្និសីទ ស្តីពីការ

ប្រឆាំងអំពើពុករលួយ នៅត្រង់ចំណុចទី៣នៃមាត្រា៧ បានអំពាវនាវឲ្យរដ្ឋដែលជាប្រទេស ហត្ថលេខីនៃសន្ធិសញ្ញានេះទាំងអស់លើកកំពស់នូវតម្លាភាព ក្នុងការផ្តល់មូលនិធិហិរញ្ញវត្ថុទៅឲ្យ បេក្ខជនដែលឈរឈ្មោះសម្រាប់តំណែងនៅក្នុងមុខងារសាធារណៈ និងការផ្តល់មូលនិធិហិរញ្ញវត្ថុ ទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយផងដែរ។

មកទល់នឹងពេលនេះ មានប្រទេសជាច្រើនលើសកលលោកដែលបាន និងកំពុងផ្លាស់ប្តូរបប នយោបាយ បានឲ្យសច្ចាប័នទៅលើសន្ធិសញ្ញានេះ ហើយយកគោលការណ៍តម្លាភាព និង គណនេយ្យភាពបញ្ចូលទៅច្បាប់ផ្ទៃក្នុងរបស់ខ្លួន ជាពិសេសការផ្តល់មូលនិធិជូនទៅឲ្យគណបក្ស នយោបាយ និងបេក្ខជនសម្រាប់មុខតំណែងសាធារណៈ។ ចំណែកប្រទេសខ្លះទៀត ដែលមានក្រប ខ័ណ្ឌច្បាប់សម្រាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនរួចហើយ ក៏បានធ្វើការ កែប្រែថែមទៀត ដើម្បីឲ្យស្របតាមបរិបទសង្គមជាក់ស្តែង និងកសាងទំនុកចិត្តរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ មកលើការដឹកនាំប្រទេសរបស់គណបក្សនយោបាយឲ្យកាន់តែខ្លាំងថែមទៀត។

ប្រទេសកម្ពុជា គួរដល់ពេលវេលាដែលត្រូវមានច្បាប់សម្រាប់គ្រប់គ្រងលើមូលនិធិរបស់គណ បក្សនយោបាយ និងការយោសាសនាបោះឆ្នោតហើយ។ ទំនាក់ទំនងរវាងនយោបាយ និងថវិកាបាន បង្កើតឲ្យមានការព្រួយបារម្ភយ៉ាងខ្លាំងនៅក្នុងចំណោមប្រទេសជាច្រើន ព្រោះបញ្ហាថវិកា និង គណបក្សនយោបាយទាក់ទិនតែមិនត្រឹមតែចំនួនទឹកប្រាក់ដែលពាក់ព័ន្ធ ឬប្រភពនៃមូលនិធិដែល ស្ថិតនៅក្រោមមន្ទិលសង្ស័យប៉ុណ្ណោះទេ តែគណបក្សនយោបាយអាចនឹងក្លាយទៅជាអ្វីៗខ្លះនៃរដ្ឋ ប្រជាធិបតេយ្យផងដែរ ជាពិសេសការបោះឆ្នោតប្រកបដោយយុត្តិធម៌មួយ។ ការតាក់តែងច្បាប់គ្រប់ គ្រងមូលនិធិគណបក្សនយោបាយ និងការយោសាសនាសំខាន់បំផុត គឺដើម្បីធានា **អប្បបរមានៃភាពសម ហេតុផល** នៅក្នុងការប្រើប្រាស់ធនធានសាធារណៈ សម្រាប់គោលបំណង និងផលប្រយោជន៍ នយោបាយការបោះឆ្នោតសម្រាប់គណបក្សនយោបាយ។ សំខាន់ជាងនេះទៅទៀត ការប្រតិបត្តិការ និងការផ្តល់មូលនិធិនយោបាយ និងអ្នកនយោបាយដែលនាំមកនូវតម្លៃប្រជាធិបតេយ្យសម័យ និង ភាពត្រឹមត្រូវហើយ ក៏ជាការដាក់កំរិត ឬជំទាស់រវាងអ្នកនយោបាយដែលទាក់ទិន ពិសេសតម្លាភាព និងកំរិតចំណូល និងចំណាយ ដែលមិនអនុញ្ញាតឲ្យថវិកាមានអំណាចគ្របដណ្តប់លើប្រព័ន្ធប្រជា ធិបតេយ្យនោះ។

ជាការពិតណាស់ដែលគណបក្សនយោបាយ គួរតែមានប្រភពច្បាស់លាស់ និងមានតម្លាភាព ក្នុងការចាត់ចែងកិច្ចការនយោបាយរបស់ខ្លួន ជាពិសេសទាក់ទងទៅនឹងតម្លាភាព និងការចាត់ចែង ធនធានរបស់ខ្លួនមុននឹងឈានជើងចូលទៅចាត់ចែង និងគ្រប់គ្រងធនធាននៅក្នុងរដ្ឋាភិបាល។ រាជ

រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាធ្លាប់លើកឡើងពីជំហរច្បាស់លាស់របស់ខ្លួន ចំពោះសង្គ្រាមប្រឆាំងនឹងអំពើពុករលួយ ប៉ុន្តែការចាត់ចែងឲ្យមាននិយ័តកម្មលើការគ្រប់គ្រងមូលនិធិគណបក្សនយោបាយ គឺជាចំណែកមួយយ៉ាងសំខាន់ ក្នុងការដោះស្រាយភាពចំរូងចំរាស់ និងមន្ទិលសង្ស័យនានារបស់គណបក្សនយោបាយពីអំពើពុករលួយ។

ថ្មីៗនេះ បើតាមការសិក្សារបស់វិទ្យាស្ថានអន្តរជាតិ IDEA លើប្រទេសចំនួន៧៥លើពិភពលោក (ប្រទេសដែលមានការបោះឆ្នោតពហុបក្ស និងដំណើរការប្រជាធិបតេយ្យរូបនីយកម្មចំនួន១២៣ប្រទេស) ដែលមានច្បាប់សម្រាប់គ្រប់គ្រងទៅលើមូលនិធិរបស់គណបក្សនយោបាយ និងថវិកាក្នុងការយោសាសនាបោះឆ្នោត ឬតាមរយៈច្បាប់បោះឆ្នោត ឬច្បាប់គណបក្សនយោបាយ។ នៅប្រទេសប្រជាធិបតេយ្យមួយចំនួន ដូចជាប្រទេសឥណ្ឌា និងបង់ក្លាដេសច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងមូលនិធិនយោបាយ គឺផ្ដោតលើបុគ្គលម្នាក់ៗនៃបេក្ខជនក្នុងពេលយោសាសនាបោះឆ្នោត។ នៅប្រទេសបង់ក្លាដេស បេក្ខជននៃគណបក្សនយោបាយមួយ ដែលធ្វើការប្រកួតប្រជែងនៅក្នុងមណ្ឌលមួយមិនឲ្យចំណាយថវិកាលើសពី២ម៉ឺនដុល្លារទេ។ នៅប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី ច្បាប់បោះឆ្នោតឆ្នាំ២០០៨បានដាក់បញ្ចូលបញ្ហាដែលទាក់ទិននឹងបញ្ហាយោសាសនា ដែលបង្ខំគណបក្សនយោបាយ ត្រូវតែផ្តល់របាយការណ៍អំពីចំណូល និងចំណាយ។

ប្រទេសនានានៅក្នុងទ្វីបអាស៊ីជាច្រើនបានងាកមករក និងធ្វើការចាប់អារម្មណ៍បង្កើតឲ្យមានមូលនិធិសាធារណៈសម្រាប់គណបក្សនយោបាយ ដូចជានៅប្រទេសស្រីលង្ការជាដើម។ ចំណែកនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍វិញ ច្បាប់ទាំងនោះយើងឃើញមានការផ្ដួចផ្ដើមឲ្យមាននៅក្នុងប្រទេសថៃ។ ប្រទេសទាំងនោះ ធ្លាប់មានពិសោធន៍ជាក់ស្ដែងលើច្បាប់មូលនិធិគណបក្សនយោបាយ និងការគ្រប់គ្រង ដើម្បីកាត់បន្ថយនូវផលប៉ះពាល់នៃអំពើពុករលួយនៅក្នុងវិស័យនយោបាយ។ មានការតស៊ូមតិយ៉ាងខ្លាំងនៅប្រទេសថៃ ដើម្បីលុបបំបាត់ការទិញសន្លឹកឆ្នោតដែលគណបក្សនយោបាយ និងអ្នកនយោបាយបានយកលុយទៅទិញទឹកចិត្តអ្នកបោះឆ្នោតក្នុងកំឡុងពេលបោះឆ្នោត។

ចំពោះប្រទេសកម្ពុជា មតិរបស់គណបក្សជំទាស់មួយចំនួនបានលើកឡើងពីទ្វេគ្រោះនៃការបង្កើតឲ្យមាននិយ័តកម្មនេះ ជាធម្មតា ច្បាប់នេះតម្រូវឲ្យគណបក្សនយោបាយធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍ពីចំណូល និងចំណាយរបស់ខ្លួន ជាពិសេសប្រភពចំណូលគួរមានភាពច្បាស់លាស់ចំណុចនេះហើយដែលក្រុមបក្សជំទាស់លើកឡើងថា ខ្លួនអាចបាត់បង់ចំណូលមួយចំនួនដោយសារអ្នកឧបត្ថម្ភថវិកាមានការខ្លាចរអាក្នុងការបញ្ចេញឲ្យដឹងជាសាធារណៈនូវឈ្មោះរបស់ពួកគេ។ ចំណែកឯឥស្សរជន និងមន្ត្រីនយោបាយគណបក្សកាន់អំណាច ក៏បានលើកឡើងអំពីបញ្ហាសន្តិសុខនៅពេល

ដែលពួកគេបើកចំហព័ត៌មានអំពីទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ពួកគេ ដែលទាក់ទិននិងច្បាប់ប្រឆាំងអំពើពុករលួយ។

ឆន្ទៈ និងការលះបង់របស់អ្នកនយោបាយដើម្បីប្រយោជន៍ជាតិ គឺពិតជាចាំបាច់ក្នុងការរៀបចំច្បាប់ប្រឆាំងអំពើពុករលួយ រួមជាមួយច្បាប់គ្រប់គ្រងមូលនិធិគណបក្សនយោបាយ និងការយោសនាបោះឆ្នោត។ អំពើពុករលួយចេះតែកើនឡើងៗ ធ្វើឲ្យអាចខូចរូបភាពសាធារណៈរបស់គណបក្សភាគច្រើន និងអ្នកនយោបាយជាប់ឆ្នោត បើមិនខំទប់ស្កាត់បញ្ហានេះទេ យូរទៅអំពើពុករលួយនិងនយោបាយអាចបង្កើតអោយមានបញ្ហាអសន្តិសុខអស្ថេរភាព និងបញ្ហាសង្គមធ្ងន់ធ្ងរជាមិនខាន។

២. អនុសាសន៍របស់ខុមហ្វ្រែល

នៅក្នុងសិក្ខាសាលា ក្រុមការងារច្បាប់នៃគណៈកម្មាធិការខុមហ្វ្រែល បានបង្ហាញជម្រើសចំនួនបី ដែលជាលទ្ធភាពក្នុងការបង្កើតក្របខ័ណ្ឌច្បាប់សម្រាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត។ ជម្រើសទាំងនោះមានដូចតទៅ៖

1. ធ្វើច្បាប់ថ្មី ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត

នៅក្នុងការធ្វើច្បាប់ថ្មីនេះ នឹងមានបទបញ្ញត្តិដែលតម្រូវឲ្យគណបក្ស និងបេក្ខជនចុះបញ្ជីនូវទ្រព្យសម្បត្តិ ចំណូល និងចំណាយ បំណុលទាំងអស់ និងអំណោយដែលទទួលបាន សម្រាប់ដំណើរការរបស់គណបក្សពេលយោសនាបោះឆ្នោត ហើយចេញផ្សាយនូវរបាយការណ៍ទាំងនោះតាមរយៈពេលកំណត់ជាទៀងទាត់មួយ ហើយដាក់របាយការណ៍នោះជូនទៅស្ថាប័នមួយ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយឯករាជ្យពីរដ្ឋាភិបាល ទាំងការ ចាត់តាំង និងថវិកា នៃស្ថាប័ននោះដើម្បីពិនិត្យមើល ស៊ើបអង្កេត និងតាមដានការគោរពច្បាប់របស់គណបក្ស និងបេក្ខជន។ ម៉្យាងវិញទៀត ដើម្បីធានាឲ្យមានយុត្តិធម៌ក្នុងការប្រកួតប្រជែងរវាងគណបក្សដែលសម្បូរធនធាន និង គណបក្សដែលមិនសូវមានធនធាន គឺធ្វើការកំណត់នូវការចំណាយរបស់គណបក្សសម្រាប់ពេលបោះឆ្នោតម្តងៗ។ នៅក្នុងនោះ រដ្ឋក៏មានកាតព្វកិច្ចក្នុងការជួយមកគណបក្សនយោបាយផងដែរ ដោយផ្តល់មកជាមូលនិធិសាធារណៈដើម្បីលើកទឹកចិត្តឲ្យគណបក្ស និងបេក្ខជនគោរពតាមច្បាប់ និងបទដ្ឋាននានា និងធានានូវអត្ថិភាពរបស់គណបក្សក្នុងលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ។ (ពិនិត្យលំអិតនៃគំរូច្បាប់នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ១)

2. វិសោធនកម្ម ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់ការយោសនាទៅក្នុងច្បាប់ ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ឬក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់

ខាងក្រោមនេះ គឺជាគំរូនៃការស្នើ វិសោធនកម្មទៅលើច្បាប់ ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រនៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៨ ដែលមានលទ្ធភាពពិភាក្សាកែលំអ និងបន្ថែមជំពូកទី៧ស្តីពី

ការយោសាបោះឆ្នោត និងជំពូកទាក់ទងពីការកំណត់ទណ្ឌកម្ម។

ជំពូកទី ៧ ការយោសាបោះឆ្នោត

មាត្រា៨១:

ចំណាយសម្រាប់ការយោសាបស់គណបក្សនយោបាយ និងរបស់បេក្ខជនម្នាក់ៗជាបន្ទុក របស់គណបក្សនយោបាយឬបេក្ខជនផ្ទាល់។ រដ្ឋអាចផ្តល់ថវិកាជាតិស្មើគ្នា ដល់គ្រប់គណបក្ស នយោបាយសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងយុទ្ធនាការយោសាបោះឆ្នោត។

មាត្រា៨២:

គ្រប់គណបក្សនយោបាយ ដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយ ត្រូវមានគណនី ពិសេសមួយដែលបើកនៅធនាគារក្នុងប្រទេស ។

គណនីពិសេសនេះ ត្រូវកាន់កាប់ដោយហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ ដែលត្រូវជ្រើស តាំង តាមនីតិវិធីនៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់គណបក្សនយោបាយនោះ និងបានជូនដំណឹងមកគណៈកម្មាធិការ ជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត យ៉ាងតិច៧ថ្ងៃមុនចាប់ផ្តើមយុទ្ធនាការយោសាបោះឆ្នោត។

មាត្រា៨៣:

វិភាគទានទាំងអស់ដែលគណបក្សនយោបាយបានទទួល ត្រូវបញ្ចូលក្នុងគណនីនៃធនាគារ ហើយរាល់ចំណាយទៅលើការយោសា ត្រូវតែចេញពីគណនីពិសេសនេះ។

ការបន្ថែមមាត្រាទៅក្នុងជំពូកទី៧

មាត្រា៨៤: ថ្មី

ហេរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ ដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយ ត្រូវធ្វើ របាយការណ៍គណនេយ្យបឋមមួយ ដែលបញ្ជាក់ពីគម្រោងថវិកាដំបូង និងព័ត៌មានទាក់ទងនឹង គណនីពិសេសសម្រាប់ការយោសាបោះឆ្នោត ប្រគល់ជូនគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត យ៉ាងយូរ៧ថ្ងៃ ក្រោយពេលចាប់ផ្តើមយុទ្ធនាការយោសាបោះឆ្នោត។

នីតិវិធីនៃការធ្វើរបាយការណ៍គណនេយ្យបឋមនេះ ត្រូវកំណត់ដោយបទបញ្ជា និងនីតិវិធី សម្រាប់ការបោះឆ្នោតរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត។

មាត្រា៨៥: ថ្មី

ហេរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយត្រូវចេញ

បង្កាន់ដៃទទួលអំណោយ នៅរាល់ពេលទទួលអំណោយជាប្រាក់ ឬសម្ភារៈ ដែលមានតំលៃស្មើនឹង ឬច្រើនជាង មួយលាន(១ ០០០០០០) រៀល ពីគ្រប់រូបវន្តបុគ្គល ឬនីតិបុគ្គលដែលត្រូវបានអនុញ្ញាត ដែលត្រូវបានអនុញ្ញាត តាមច្បាប់ ស្តីគណបក្សនយោបាយ ។

ទម្រង់បង្កាន់ដៃទទួលប្រាក់ និងព័ត៌មានចាំបាច់ ដែលត្រូវសរសេរក្នុងបង្កាន់ដៃត្រូវកំណត់ ដោយគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត។

មាត្រា៨៦: ថ្មី

ហេរញ្ជីករបស់គណបក្សនយោបាយដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយ ត្រូវធ្វើ រាយការណ៍ពីការទទួលអំណោយនេះ ទៅគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ក្នុងរយៈពេល មិនលើសពីមួយសប្តាហ៍បន្ទាប់ពីបានទទួលអំណោយ។

មាត្រា៨៧: ថ្មី

កម្រិតថវិកាចំណាយលើការយោសាសនាបោះឆ្នោតទូទាំងប្រទេស សម្រាប់គណបក្សនយោបាយ នីមួយៗ ឬបញ្ជីបេក្ខជនឈរឈ្មោះក្នុងមណ្ឌលត្រូវគណនាតាមរូបមន្តដូចខាងក្រោមនេះ៖

ចំនួនប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ មានសិទ្ធិបោះឆ្នោតសរុបក្នុងមណ្ឌល គុណនឹង មេគុណបួនពាន់ (៤០០០)រៀល។

មាត្រា៨៨: ថ្មី

ហេរញ្ជីគណបក្សនយោបាយដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយ ត្រូវធ្វើ របាយការណ៍គណនេយ្យចុងក្រោយមួយ ដែលរាយនាមប្រភពចំណូល និងការចំណាយទាំងអស់ ក្នុងពេលយុទ្ធនាការយោសាសនាបោះឆ្នោត ប្រគល់ជូនគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតយ៉ាង យូរបំផុតត្រឹមថ្ងៃចិទយុទ្ធនាការបោះឆ្នោត។

នីតិវិធីនៃការធ្វើរបាយការណ៍គណនេយ្យចុងក្រោយនេះ ត្រូវកំណត់ដោយបទបញ្ជា និងនីតិវិធី សំរាប់ការបោះឆ្នោតរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត។

មាត្រា៨៩: ថ្មី

គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ត្រូវធ្វើការប្រកាសផ្សាយជាសាធារណៈតាមប្រព័ន្ធ យោសាសនាជាតិ និងឯកជនសមស្របនូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុបឋម និងចុងក្រោយរបស់គណបក្ស នយោបាយទាំងឡាយដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយ មិនត្រូវធ្វើហួសថ្ងៃបោះឆ្នោត ឡើយ។

មាត្រា ៩០: ថ្មី

ការប្រកាសផ្សាយជាសាធារណៈនូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុនេះ មិនត្រូវបានប្រកាសនូវឈ្មោះរបស់អ្នកធ្វើអំណោយឡើយ រៀបរៀងតែមានការស្នើសុំពីបេក្ខជន ឬគណបក្សនយោបាយដែលបានបញ្ជាក់ពីការយល់ស្របពីអ្នកធ្វើអំណោយ។

ការកំណត់ពីទណ្ឌកម្ម

មាត្រា ១៣៨: ថ្មី

ត្រូវផ្ដន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ពីមួយសែន (១០០ ០០០)រៀល ដល់មួយលាន (១០០០០០០)រៀល ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ ដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយណាដែលមិនបានប្រគល់ ឬប្រគល់មិនទាន់ពេលតាមការកំណត់នៃច្បាប់នេះ នូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត។

មាត្រា ១៣៩: ថ្មី

ត្រូវផ្ដន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ពីមួយសែន (១០០ ០០០)រៀល ដល់មួយលាន (១ ០០០ ០០០) រៀល ហេតុអ្វីក៏គណបក្សនយោបាយ ដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយណាដែលមិនគោរពតាមបទបញ្ញត្តិ នៃមាត្រាបន្ថែម (ស្តីពីកាតព្វកិច្ចធ្វើបង្កាន់ដៃ)។

មាត្រា ១៤០: ថ្មី

ត្រូវផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពីមួយ(១)ខែ ដល់ពីរ(២)ឆ្នាំ ហើយពិន័យជាប្រាក់ពីមួយលាន (១ ០០០ ០០០)រៀល ដល់ដប់លាន (១០ ០០០ ០០០)រៀល ដោយមិនរាប់បញ្ចូល ពីបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដទៃទៀត ហេតុអ្វីក៏គណបក្សនយោបាយ ដែលបានចុះបញ្ជីឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរួចហើយណា ដែលធ្វើរបាយការណ៍ មិនសមស្របតាមស្ថានភាពជាក់ស្តែង ក្រោយពីបើកការស៊ើបអង្កេតដោយ តុលាការតាមបណ្តឹងរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត។

មាត្រា ១៤១: ថ្មី

ប្រសិនបើ បទល្មើសដូចមានចែងក្នុងមាត្រាបន្ថែម (មុន) ត្រូវបានប្រព្រឹត្តក្រោមការបញ្ជាពីបេក្ខជន ឬគណបក្សនយោបាយដែលបានបញ្ជា ត្រូវផ្ដន្ទាទោសទ្វេដង។

៣. វិសោធនកម្មលើបទបញ្ជា និងនីតិវិធីសម្រាប់ការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រឆ្នាំ២០០៨ ឬការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់ ឆ្នាំ២០០៧

ខាងក្រោមនេះ គឺជាកំរិតវិសោធនកម្មលើបទបញ្ជា និងនីតិវិធីសម្រាប់បោះឆ្នោតជ្រើសតាំង

តំណាងរាស្ត្រនៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៨។ លទ្ធភាពវិសោធនកម្មពិភាក្សា កែលំអ និងបន្ថែមប្រការមួយ ចំនួនទៅក្នុងជំពូកទី៧ ដែលអាចពង្រឹងសិទ្ធិរបស់ គ.ជ.ប. ក្នុងការត្រួតពិនិត្យចំណូល និងចំណាយ ក្នុងពេលយោសនាបោះឆ្នោតរបស់បេក្ខជន និងគណបក្សនយោបាយ។

បទបញ្ញត្តិបន្ថែមលើជំពូកទី៧ ការយោសនាបោះឆ្នោត

ប្រការ ៧.២៥:

អនុលោមតាមមាត្រា១៦ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ គណៈ កម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត មានសមត្ថ កិច្ចត្រួតពិនិត្យចំណូល និងចំណាយក្នុងពេល យោសនាបោះឆ្នោតរបស់បេក្ខជន និងគណបក្សនយោបាយ។

៧.២៥.១: គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត មានអំណាចក្នុងការផ្ដើមកិច្ច ត្រួតពិនិត្យឡើងវិញជាផ្លូវការណាមួយ លើរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយរបស់គណបក្ស នយោ បាយ។

៧.២៥.២: ការចាត់ចែងផ្សព្វផ្សាយ និងត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយ របស់គណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត ជាការទទួលខុសត្រូវរបស់នាយកដ្ឋាន ប្រតិបត្តិ ការនៃគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត។

៧.២៥.៣: នាយកដ្ឋានប្រតិបត្តិការ ត្រូវធ្វើការផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ និងជាបន្ទាន់ នូវ របាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយទាំងនោះ ចាប់ពីពេលចាប់ផ្ដើមយុទ្ធនាការ យោសនា បោះឆ្នោត និងនៅក្រោយពេលយោសនាបោះឆ្នោត។

៧.២៥.៤: នាយកដ្ឋានប្រតិបត្តិការ ជាអ្នកធានាថាគ្រប់គណបក្សនយោបាយបានយល់ ដឹងពីការប្រកាសព័ត៌មានរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយក្នុងពេលយោសនាបោះឆ្នោត និងចូល រួមអនុវត្តតាមបទបញ្ញត្តិដែលមានស្រាប់ តាមរយៈការដឹកនាំបណ្ដុះបណ្ដាល ស្តីពីការគ្រប់គ្រង របាយការណ៍ ការរាយការណ៍ និងគណនេយ្យភាពគណបក្សនយោបាយ។

ប្រការ ៧.២៦:

គណបក្សនយោបាយដែលបានចុះឈ្មោះ ត្រូវតែបំពេញរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយ ក្នុងពេលយោសនាបឋម ធ្វើ មកគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតយ៉ាងយូរ១០ថ្ងៃ^១មុនថ្ងៃ កំណត់ធ្វើការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ដើម្បីធ្វើការផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ។

៧.២៦.១: គណបក្សនយោបាយត្រូវបញ្ជូនរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយពេល យោសនាសរុបចុងក្រោយ មក គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត យ៉ាងយូរបំផុត៣០ថ្ងៃ ក្រោយពេលប្រកាសលទ្ធផលនៃការបោះឆ្នោត។

¹ តាមការណែនាំអំពីមូលនិធិអន្តរជាតិដើម្បីប្រព័ន្ធបោះឆ្នោត(International Foundation for Elections: IFES)

៧.២៦.២: បន្ទាប់ពីបានទទួលរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយក្នុងពេលយោសនា បោះពុម្ពគណបក្សនយោបាយ នាយកដ្ឋានប្រតិបត្តិការ ត្រូវប្រកាសព័ត៌មានជាបន្ទាន់នូវរបាយការណ៍ ចំណូល និងចំណាយរបស់គណបក្សនយោបាយ នៅលើគេហទំព័រផ្លូវការរបស់ខ្លួន និងតាមរយៈ ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយនានា។

៧.២៦.៣: ប្រសិនបើ គណបក្សនយោបាយណាមួយ ខកខានមិនបានបញ្ជូនរបាយ ការណ៍ចំណូល និងចំណាយក្នុងពេលយោសនាមកគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត តាម កាលកំណត់ ដោយមិនមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវទេ នាយកដ្ឋានប្រតិបត្តិការ មានសិទ្ធិធ្វើការផ្សព្វផ្សាយ ជាសាធារណៈអំពីដំណើរខកខានមួយនេះ។

៧.២៦.៤: ការបញ្ជូនរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយពេល យោសនាបោះឆ្នោត អាចនឹងពន្យារពេលយ៉ាងយូរ៥ថ្ងៃ ក្នុងករណីប្រធានសក្តិ ឬកាលៈទេសៈអសន្តិសុខ។

៧.២៦.៥: ការស្នើសុំពន្យារពេល ត្រូវធ្វើឡើងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដោយបញ្ជាក់ពី មូលហេតុឲ្យបានច្បាស់លាស់ និងត្រឹមត្រូវ។

ប្រការ ៧.២៧:

អនុលោមតាមមាត្រា ៧៤នៃច្បាប់ ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ គណៈកម្មា ធិការរៀបចំការបោះឆ្នោត ត្រូវស្នើដល់គ្រប់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន រួមមានសាព័ត៌មាន វិទ្យុ និង ទូរទស្សន៍របស់រដ្ឋ ដើម្បីចុះផ្សាយគ្រប់ព័ត៌មាន ដែលផ្សព្វផ្សាយពីការងារបោះឆ្នោតដើម្បីអប់រំដល់ អ្នកបោះឆ្នោត និងគណបក្សនយោបាយដោយមិនយកថ្លៃ។

៧.២៧.១: គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ប្រើប្រាស់អំណាចនេះសម្រាប់ គ្រប់គ្រងការរៀបចំ និងត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយរបស់គណបក្សនយោ បាយ ពេលយោសនាបោះឆ្នោត ដោយស្នើដល់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយបញ្ជូនរបាយការណ៍ចំណា យលើថ្លៃជារ សេវាផ្សព្វផ្សាយរបស់គណបក្សនយោបាយដែលពាក់ព័ន្ធ។

៧.២៧.២: គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ទទួលខុសត្រូវការអង្កេតស្រាវ ជ្រាវ និងត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយពេលយោសនាបោះឆ្នោតរបស់ គណបក្ស នយោបាយដែលបានចុះឈ្មោះ និងបេក្ខជនឈរឈ្មោះក្រោយពេលបោះឆ្នោត។

**៣. របាយការណ៍សង្ខេបក្នុងសិក្ខាសាលា ស្តីពី ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ
ពេលយោសនាបោះឆ្នោត**

ខុមហ្វ្រែលបានធ្វើសិក្ខាសាលា ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត នៅថ្ងៃទី២៦ខែឧសភាឆ្នាំ២០១០នៅសណ្ឋាគារអ៊ីមភីរៀលហ្គាដិនអូតែលភ្នំពេញ។ នៅក្នុងសិក្ខាសាលានោះមានអ្នកចូលរួមចំនួន៥០នាក់ ដែលនៅក្នុងនោះមានអ្នកតំណាងរាស្ត្រចំនួន៥រូបមកពីគ្រប់គណបក្សដែលមានអាសនៈនៅក្នុងរដ្ឋសភា តំណាងមកពីគណៈកម្មាធិការជាតិរៀប ចំការបោះឆ្នោត ១រូប តំណាងស្ថានទូត បារាំង៣រូប ព្រមទាំងអ្នកតំណាងឲ្យ អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលនានា និងអ្នកសារព័ត៌មាន។

វាគ្មិននៅក្នុងសិក្ខាសាលានោះរួមមាន លោក ធន សារាយ ឯកឧត្តម ជាម ឃៀប ឯកឧត្តម សុន ឆ័យ ឯកឧត្តម ឃឹម បុញ្ញបុទ្ធិ ឯកឧត្តម សៅ វ៉ានី ឯកឧត្តម ទេព នន្ទី លោក សុក លៈ ទីប៉ោ Mr.Dominique MAS, Mr. Robert A. Patterson និងលោក គល់ បញ្ញា។

លោក ធន សារាយ ប្រធានគណៈកម្មាធិការនាយកខុមហ្វ្រែល និងជាប្រធានសមាគម អាដហុកបានផ្តល់យោបល់ថា នេះជាដំហ៊ី រដ៍មានសារៈសំខាន់ដែលគណៈកម្មាធិការខុមហ្វ្រែលបាន រៀបចំឡើង ដើម្បីឲ្យមានតម្លាភាពនៅក្នុងការយោសនាបោះឆ្នោត ហើយការចូលរួមរបស់តំណាង គណបក្សនយោបាយនៅក្នុងកិច្ចពិភាក្សានៅពេលនេះ គឺជាដំណើរការលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យមួយដ៏ ល្អ។ ដោយសារប្រទេសកម្ពុជានៅមិនទាន់មានច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្ស នយោបាយពេលបោះឆ្នោតឲ្យមានតម្លាភាពសម័យ និងយុត្តិធម៌នៅពេលយោសនា។

ការជួបជុំដើម្បីពិភាក្សាគ្នា គឺជាដំណើរការដ៏ល្អមួយដែលយើងអាចជជែកគ្នា ពីព្រោះជួនកាល ការចង់បានខ្ពស់ពេកមិនអាចធ្វើឲ្យប្រព្រឹត្តទៅរួច។

ឯកឧត្តម ជាម ឃៀប មកពីគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា និងជាប្រធានគណៈកម្មការហិរញ្ញវត្ថុនៃ រដ្ឋសភាមានប្រសាសន៍ថា គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា គឺជាគណបក្សមួយដ៏មានវ័យចំណាស់នៅក្នុង ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ហើយបច្ចុប្បន្នកំពុងកាន់អំណាចបានរៀបចំរចនាសម្ព័ន្ធរបស់ខ្លួនតាំងពី ថ្នាក់មូលដ្ឋានរហូតដល់ថ្នាក់កំពូល ហើយជាគណបក្សមួយដែលបានដឹកនាំប្រទេស ចាប់តាំងពីបាត ដែទទេរហូតមកដល់ថ្ងៃនេះ ហើយវាមិនមែនជារឿងងាយស្រួលទេ ពីព្រោះនៅក្នុងរបបប្រល័យពូជ សាសន៍គេបានបំផ្លាញខ្ទេចខ្ទីនូវហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទាំងឡាយរាបដល់ដី។ គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ដែលជាគណបក្សកាន់អំណាចមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ជាងគណបក្សដទៃ ដោយសារតែគណបក្ស នេះមានសមាជិកច្រើនរហូតជាង៥លាននាក់។ ជាមួយនោះក៏មានអាជីវកម្ម និងអចលនវត្ថុជាច្រើន

ទៀតដែលអាចផ្តល់មូលនិធិគាំទ្រគណបក្ស។ ក្នុងនាមជាគណបក្សមួយដែលកំពុងកាន់អំណាច ឯកឧត្តមគាំទ្រឲ្យមានច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយពេលបោះឆ្នោត នេះ ពីព្រោះច្បាប់មិនមែនសម្រាប់គណបក្សណាមួយទេ។ ឯកឧត្តមក៏បានលើកពីការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុ ពីរដ្ឋទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយដោយផ្អែកទៅលើមាត្រា២៨នៃច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ ដែលបានចែងថា រដ្ឋអាចផ្តល់ថវិកាជាតិស្មើគ្នាដល់គ្រប់គណបក្សនយោបាយសម្រាប់ប្រើប្រាស់ ក្នុងយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ។ គណបក្សនយោបាយណាដែលមិន បានទទួលសន្លឹកឆ្នោតគាំទ្រចំនួន៣%នៃសន្លឹកឆ្នោតបានការសរុបទូទាំងប្រទេស ឬមិនបានទទួល អសនៈមួយក្នុងសភា គណបក្សនយោបាយនោះត្រូវសងប្រាក់នោះគ្រប់ចំនួនមករដ្ឋវិញ ក្នុងរយៈ ពេល៣ខែយ៉ាងយូរ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសលទ្ធផលជាស្ថាពរនៃការបោះឆ្នោត។

ឯកឧត្តមបានលើកឡើងថាអ្នកតំណាងរាស្ត្រក៏ដូចជាអង្គការសង្គមស៊ីវិលផ្សេងៗ គួរដាក់សំ ណើរជូនរដ្ឋសភាដើម្បីធ្វើការពិចារណាទៅលើលទ្ធភាពនៃការអនុវត្តន៍នូវមាត្រានេះ (មាត្រា២៨ នៃច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ)។

ឯកឧត្តម **សុន ឆ័យ** មកពីគណបក្សសមរង្ស៊ីលើកឡើងថា គណបក្សសមរង្ស៊ីគាំទ្រឲ្យ មានច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងមូលនិធិគណបក្សនយោបាយ ដើម្បីធ្វើឲ្យការយោសនាប្រព្រឹត្តទៅ ដោយស្មើភាពពីព្រោះថា លុយមានឥទ្ធិពលជាទីបំផុតដែលគេអាចយកទៅប្រើប្រាស់នៅក្នុងពេល យោសនាបោះឆ្នោត ហើយប្រព្រឹត្តអំពើផ្សេងៗខុសពីច្បាប់ដែលបានកំណត់ ឬអាចឈានទៅដល់ ការទិញសន្លឹកឆ្នោតផងដែរ។ ឯកឧត្តមក៏បានលើកឡើងពីការព្រួយបារម្ភផ្សេងទៀត ដែលជាករណី កើតមាននៅក្នុងប្រទេសមួយចំនួនដោយរាប់ទាំងកម្ពុជាផង លើកិច្ចការបោះឆ្នោត គឺគ្មានវិធានការ គ្រប់គ្រងលើជំនួយហិរញ្ញវត្ថុ ដែលគណបក្សនយោបាយតែងទទួលបានពីក្រុមហ៊ុន និងក្រុមមនុស្ស មួយចំនួនសម្រាប់គេប្រើប្រាស់លើការងារបោះឆ្នោត ហើយមានករណីខ្លះសម្រាប់ការទិញជូរសន្លឹក ឆ្នោតផង។ ឯកឧត្តមបានបន្តទៀតថា ជំនួយហិរញ្ញវត្ថុឬការផ្តល់លុយកាក់ និងមធ្យោបាយផ្សេងៗ នេះ អាចជាភាពមិនយុត្តិធម៌សម្រាប់គណបក្សតូច ដែលមានការទាក់ទាញដល់ការផ្តល់ជំនួយតិច តួច ហើយនាំដល់ការពុំមានធនធានគ្រប់គ្រាន់ ប្រៀបធៀបនឹងគណបក្សធំដែលកាន់អំណាចក្នុងការ ប្រកួតប្រជែងដោយស្មើភាព ហើយការផ្តល់ថវិកាជាអំណោយដល់គណបក្ស ដោយគ្មានការគ្រប់ គ្រង នេះអាចនាំទៅដល់ការបង្កើតនូវឥទ្ធិពលលើគណបក្សឈ្នះឆ្នោត ដែលត្រូវផ្តល់ជាផល ប្រយោជន៍ផ្នែកជំនួញ ឬអំណាចជាផលប្រយោជន៍ដល់ក្រុមអ្នកផ្តល់ជំនួយថវិកាវិញ ហើយការណ៍ នេះ នាំដល់ការអូសទាញនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាល និងសេចក្តីសម្រេចនានារបស់គេចាកចេញពី

ការទទួលខុសត្រូវក្នុងការបរិប្រទេសជាតិនោះ។ នៅក្នុងចំណុចនេះមានប្រទេសជាច្រើនបាន
អនុម័តច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងថវិកាសម្រាប់ការយោសនាបោះឆ្នោត ហើយបានជួយដោះស្រាយ
ដល់បញ្ហាដូចបានលើកឡើងខាងលើនេះ។

ឯកឧត្តមក៏បានលើកយកករណីប្រទេសអាមេរិក និងអូស្ត្រាលីមកធ្វើការបង្ហាញអំពីយន្តការនៃ
ការអនុវត្តន៍នៃច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយនៅក្នុងពេលយោសនា
បោះឆ្នោត ជាពិសេសការផ្តល់មូលនិធិជួយទៅគណបក្សពីរដ្ឋ។ ឯកឧត្តមក៏បានផ្តល់អនុសាសន៍ថា
កម្ពុជាអាចយកការអនុវត្តន៍តាមប្រទេសអូស្ត្រាលី ដោយមានការកំរិតតាមបរិបទជាក់ស្តែងនៃ
ប្រទេសកម្ពុជាដោយសារជីវភាពរស់នៅខុសគ្នា ហើយជំរុញឲ្យប្រព័ន្ធយោសនាធានា មានទូទស្សន៍
និងវិទ្យុជាដើម ផ្តល់លទ្ធភាពឲ្យគណបក្សធ្វើការផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយរបស់គេ ប្រកបដោយ
សមធម៌ផងនោះ អាចជាដំណោះស្រាយបានល្អមួយដែរ។ ឯកឧត្តមបានស្នើឲ្យប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ
របស់ជាតិធ្វើការយោសនាឲ្យបានស្មើភាពគ្នា ជៀសវាងភាពលំអៀង។

ឯកឧត្តម **យ៉ែម បុញ្ញបុទ្ធី** មកពីគណបក្សសិទ្ធិមនុស្សបានលើកឡើងថា សិក្ខាសាលានេះពិត
ជាមានសារៈសំខាន់បំផុតចំពោះ ការចំណាយទៅលើការយោសនាបោះឆ្នោត គួរឲ្យមានភាពស្មើគ្នា
ឯកឧត្តមបានបន្តទៀតថា រាល់ការបោះឆ្នោតទាំងអស់លើកលែងតែការបោះឆ្នោតដែលរៀបចំដោយ
UNTACចេញ គឺការចំណាយជាបន្ទុករបស់គណបក្សនយោបាយដែលបានចូលរួមទោះបីជា
មានច្បាប់ចែងថា រដ្ឋអាចផ្តល់ប្រាក់ពីថវិកាជាតិស្មើគ្នាដល់គ្រប់គណបក្សនយោបាយសម្រាប់តែ
ប្រើប្រាស់ក្នុងយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ក៏ដោយក៏គ្មានគណបក្សណា
បានទទួលថវិកាពីរដ្ឋឡើយ។ ឯកឧត្តមក៏បានស្នើ ឲ្យពិនិត្យការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់គណបក្ស
នយោបាយ ច្បាប់បោះឆ្នោត និងនីតិវិធីនានា រួមទាំងបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងផងនោះ គឺដើម្បីឲ្យច្បាប់ ឬ
បទដ្ឋានទាំងនោះបំរើឲ្យការបោះឆ្នោតដោយសេរីត្រឹមត្រូវ យុត្តិធម៌ និងតម្លាភាព។ បើមានច្បាប់ថ្មី
មួយស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុ និងអង្គភាពត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុ សម្រាប់ធ្វើការពិនិត្យចំណូល និងចំណាយរបស់
គណបក្សនយោបាយនៅពេលយោសនា ត្រូវគ្របដណ្តប់ដំណើរការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាង
រាស្ត្រ ក្រុម ប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់ ព្រឹទ្ធសភា និងក្រុមប្រឹក្សារាជធានី ខេត្ត ក្រុង ស្រុក ខ័ណ្ឌ។ កំណត់ពី
ចំនួនអំណោយដែលទទួលបាន និងកំណត់ចំនួនចំណាយ ជាអតិបរមាក្នុងយុទ្ធនាការយោសនា
បោះឆ្នោត។ ចំណែកអង្គភាពត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ ត្រូវតែមានសមាសភាព
ឯករាជ្យ អព្យាក្រឹត មានស្វ័យភាពថវិកា គឺជាអង្គភាពមួយដែលមិនស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រង ឬ
ចាត់ចែងរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល។ ឯកឧត្តមបានស្នើឲ្យប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយរបស់រដ្ឋផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន
ដោយឯករាជ្យ និងស្មើភាពគ្នាផងដែរ។

ឯកឧត្តម សៅ វ៉ានី មកពីគណបក្សជាតិនិយមបានមានប្រសាសន៍ថា ការបង្កើតឲ្យមានច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់ការយោសនាបោះឆ្នោត ពិតជាមានសារៈសំខាន់ដែលអាចជួយ ឲ្យគណបក្សដែលមិនមានហិរញ្ញវត្ថុគ្រប់គ្រាន់ មានលទ្ធភាពផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយរបស់ខ្លួន ទៅឲ្យប្រជាពលរដ្ឋបានដឹង ហើយច្បាប់នេះនឹងជំរុញឲ្យមានតម្លាភាពលើគណនេយ្យភាពរបស់ គណបក្សនយោបាយនិមួយៗក្នុងពេលយោសនាបោះឆ្នោត។

ឯកឧត្តមក៏បានលើកឡើងពីការផ្តល់លុយពីរដ្ឋ ក្នុងការជួយមកគណបក្សនយោបាយនៅក្នុង ពេលយោសនាបោះឆ្នោត ដែលមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ មាត្រា ២៨ ដែល បានកំណត់ពីការជួយរបស់រដ្ឋមកគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត។ ក៏ប៉ុន្តែមកទល់ ពេលនេះ មាត្រា ២៨ នេះ មិនទាន់ត្រូវបានគេយកមកតាមអនុវត្តនៅឡើយទេ។

ឯកឧត្តម ទេព នន្ទី រដ្ឋលេខាធិការទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី និងជាតំណាងមកពីគណបក្ស ហ៊្វុនស៊ិនប៉ិច បានធ្វើការគាំទ្រចំពោះគោលបំណងចង់ឲ្យមានច្បាប់ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងមូលនិធិ គណបក្សនយោបាយ ពីព្រោះបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ការបោះឆ្នោតជារឿងមួយសំខាន់ ដូច្នេះចាំបាច់ ត្រូវតែមានច្បាប់មួយគ្រប់គ្រង។ ឯកឧត្តមបានមានប្រសាសន៍បន្តថា ជំហររបស់គណបក្សហ៊្វុនស៊ីន ប៉ិច គឺចង់បង្កើតឲ្យមានយន្តការត្រួតពិនិត្យដោយឯករាជ្យមួយ ទៅលើហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្ស នយោបាយនិមួយៗ ក្នុងកុំឡង់ពេលយោសនាបោះឆ្នោត ដើម្បីទប់ស្កាត់នូវការប្រើប្រាស់ឥទ្ធិពល របស់ទឹកប្រាក់ ដើម្បីទិញឋានៈ តួនាទី និងអំណាច ហើយចំណូល និងចំណាយរបស់គណបក្ស នយោបាយនិមួយៗ ត្រូវតែមានសមធម៌ និងតម្លាភាព។ បច្ចុប្បន្ននេះមានការចំណាយខុសខ្វែងជា ច្រើនដែលធ្វើឲ្យខូចតម្លាភាព។

លោក Dominique MAS តំណាងមកពីស្ថានទូតបារាំងប្រចាំនៅប្រទេសកម្ពុជា បានធ្វើ បទបង្ហាញពីបទពិសោធន៍របស់ប្រទេសបារាំង ចំពោះក្របខ័ណ្ឌច្បាប់ ស្តីពីហិរញ្ញប្បទានសម្រាប់ យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតដែលគ្រប់គ្រងដោយប្បញ្ញត្តិ ស្តីពីចំណូល និងចំណាយរបស់ គណបក្សនយោបាយ និងប្បញ្ញត្តិ ស្តីពីចំណូល និងចំណាយសម្រាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះ ឆ្នោត។ លោកបានបង្ហាញពីគោលបំណងនៃបទប្បញ្ញត្តិទាំងនោះ ដើម្បីឲ្យមានតម្លាភាពនៃការប្រើ ប្រាស់លុយនៅក្នុងឆាកនយោបាយ ហើយគោលការណ៍នៃបទប្បញ្ញត្តិទាំងនោះ គឺដើម្បីទប់ស្កាត់ការ ផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានដោយលួចលាក់ និងការដាក់សម្ពាធជាហេតុ ការត្រួតពិនិត្យទ្រព្យសម្បត្តិ របស់បេក្ខជនដែលជាប់ឆ្នោត កា រធានាឲ្យមានសមភាពរវាងបេក្ខជនទាំងអស់ដោយកំណត់ការ ចំណាយខ្ពស់បំផុត និងបង្កើត ឲ្យមានការដាក់ពិន័យផ្សេងៗ។ គណបក្សនិមួយៗត្រូវចាត់តាំងអ្នក

ទទួលខុសត្រូវខាងហិរញ្ញវត្ថុម្នាក់ ក្នុងការបង្កើតគណនីយុទ្ធនាការយោសនារបស់គណបក្ស ហើយ គណនីនេះនឹងត្រូវត្រួតពិនិត្យដោយគណៈកម្មការជាតិ គណនីយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត និង ហិរញ្ញប្បទាននយោបាយ។

លោក Robert A. Patterson ជាតំណាងមកពីអង្គការមូលនិធិអន្តរជាតិសម្រាប់ ប្រព័ន្ធ បោះឆ្នោត (IFES) បានធ្វើបទបង្ហាញអំពីបទពិសោធន៍នៃការអនុវត្តន៍នៃហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ ដោយ បានលើកយកប្រទេសចំនួន២មកធ្វើបទបង្ហាញនៅក្នុងសិក្ខាសាលា គឺប្រទេសអាហ្គានីស្ថាន និង ប្រទេសកាណាដា។ លោកបានបង្ហាញថានៅប្រទេសអាហ្គានីស្ថានការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់ គណបក្សនយោបាយ គឺស្ថិតនៅក្រោមបទបញ្ជារបស់គណៈកម្មាធិការបោះឆ្នោតឯករាជ្យមួយដែល នៅក្នុងបទបញ្ជានោះ បានកំណត់ពីការប្រើប្រាស់ធនធានរបស់រដ្ឋ របាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ គណបក្សនយោបាយពេលបោះឆ្នោតអំពីចំណូល និងចំណាយ និងការចេញផ្សាយនូវរបាយការណ៍ ទាំងនោះជូនទៅសាធារណជន និងការទទួលទណ្ឌកម្មដោយមិនគោរពតាមបទបញ្ជាដែលមាន ចែង។ បន្តមកទៀត លោកបានបង្ហាញពីច្បាប់ហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាសហព័ន្ធនៅក្នុងប្រទេស កាណាដាដែលនៅក្នុងច្បាប់នោះ បានដាក់កំណត់ចំពោះការបរិច្ចាគទៅកាន់គណបក្សនយោបាយពី សាជីវកម្ម និងសហជីពការងារ និងដែនកំណត់ចំពោះប្រជាពលរដ្ឋកាណាដា ការជួយឧបត្ថម្ភពីរដ្ឋ ទៅឲ្យគណបក្សនីមួយៗដោយមានលក្ខណៈ ការដាក់កា រចំណាយខ្ពស់បំផុតពេលយោសនាបោះ ឆ្នោតចំពោះគណបក្សនយោបាយ បេក្ខជន និងអ្នកដែលត្រូវបានតែងតាំង។ ចំណែករបាយការណ៍ ហិរញ្ញវត្ថុទាក់ទងទៅនឹងការចំណាយ និងចំណូលរបស់គណបក្សវិញត្រូវធ្វើមកជូនមកស្ថាប័ន ឯករាជ្យមួយដែលមានតួនាទីតាមដាន និងពិនិត្យមើលការអនុវត្តន៍ច្បាប់របស់គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនដើម្បីយកមកចេញផ្សាយជូនសាធារណជន ហើយស្ថាប័ននេះនឹងរាយការណ៍ដោយ ផ្ទាល់ទៅរដ្ឋសភាទាក់ទងនឹងប្រតិបត្តិការបោះឆ្នោត។ ចំណែកការល្មើសទៅនឹងច្បាប់នេះ និងការ ដាក់ទោសពិន័យជាប្រាក់ និងដាក់គុក និងការដាក់ទណ្ឌកម្មបន្ថែមទៀតដែលមាននៅក្នុងច្បាប់បោះ ឆ្នោតនៃប្រទេសកាណាដា។

លោក សុកលៈ ទីប៉ោ ជាអគ្គលេខាធិការឯកតាងឲ្យគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះ ឆ្នោតបានមានបានលើកឡើងថា៖

- មានភាពមិនសម្រួលក្នុងការយកថវិកាជាតិ
- គណបក្សនយោបាយទាំងអស់ ត្រូវមានសីលធម៌ជៀសវាងបក្សពួកនិយម
- លោកមិនទាន់មានឃើញគណបក្សណា បង្ហាញការចំណាយច្បាស់លាស់ក្នុងពេលយោសនា

បោះឆ្នោតម្តងៗ

- គ.ជ.ប មិនដែលពិភាក្សាជាមួយគណបក្ស ក្នុងការធ្វើហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត
- ការយករថយន្តរបស់រដ្ឋមកប្រើប្រាស់ជាមធ្យោបាយសម្រាប់ធ្វើការយោសនាបោះឆ្នោត
- លោកសង្កេតឃើញថា សកម្មភាពរបស់បក្សមួយចំនួនសព្វថ្ងៃជាសកម្មភាពសម្ងាត់ ឬសកម្មភាពជាការយោសនារកសន្លឹកឆ្នោត។

លោកក៏បានលើកឡើងផងដែរថា គោលជំហរនៃការធ្វើច្បាប់មិនមែនជាតួនាទីរបស់គ.ជ.បទេ ប៉ុន្តែក្នុងនាមរូបលោកផ្ទាល់ លោកសូមគាំទ្រក្នុងការធ្វើឲ្យមានច្បាប់ត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនេះពីព្រោះថា ប្រទេសយើងត្រូវការច្បាប់នេះបន្ទាប់ពីច្បាប់ប្រឆាំងអំពើពុករលួយដែលទើបត្រូវបានអនុម័តកាលពីពេលថ្មីៗនេះ លោកបន្ថែមទៀតថា បើយើងមានឆន្ទៈយើងត្រូវតែធ្វើឲ្យបាន។

លោក គល់ បញ្ញា ជានាយកប្រតិបត្តិនៃអង្គការខុមហ្វ្រែលបានធ្វើការសរុប និងថ្លែងសុំនូវកថាបិទនៅក្នុងសិក្ខាសាលាថា ការធ្វើច្បាប់នេះឡើង គឺគ្មានគោលបំណងត្រួតត្រា ឬបន្ថយលុយ (ចំណូល និងចំណាយ) ការចាយលុយរបស់គណបក្សណាមួយទេ ប៉ុន្តែគោលការណ៍ និងការអនុវត្តន៍ដំបូងនេះ គឺគ្រាន់ចង់ឲ្យគណបក្សមានតម្លាភាពក្នុងការប្រើប្រាស់លុយឲ្យបានត្រឹមត្រូវ ក្នុងការដែលធានាឲ្យការបោះឆ្នោតដោយសេរី និងយុត្តិធម៌។ យើងអាចរៀនសូត្រពីបណ្តាប្រទេសផ្សេងៗទៀតក្នុងការអនុវត្តច្បាប់ ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ ឬច្បាប់ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុក្នុងពេលយោសនាបោះឆ្នោត ពីព្រោះមានប្រទេសប្រហែលជា៧០%នៃប្រទេស ដែលមានការបោះឆ្នោតតាមលក្ខណៈប្រជាធិបតេយ្យដែលកំពុងអនុវត្តច្បាប់នេះ។ លោកក៏បានមានប្រសាសន៍ទៀតថា លោកចង់ឲ្យមានការពិភាក្សានៅពេលក្រោយៗទៀត ពីព្រោះរឿងនេះមានសារៈសំខាន់ណាស់។

ករណីសិក្សា ៖ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ នៅប្រទេសអាហ្វហ្គានីស្ថាន

កិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុងប៊ុន (The Bonn Agreement) បានបង្កើតកម្មវិធីការងារឈ្លានពានមួយ (ពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ ដល់ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤) ដើម្បីដឹកនាំព្រឹត្តិការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យធំបី ដែលត្រូវបានរចនាឡើង ដើម្បីកសាងប្រទេសពីអ្នកកាន់អំណាចអន្តរកាល ទៅជាជាតិបាលដែលត្រូវបានគេបោះឆ្នោតដោយត្រឹមត្រូវមួយ។ ព្រឹត្តិការណ៍ទីមួយ បានប្រារព្ធឡើងនៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០២ ពេល Emergency Loya Jirga ជាក្រុមប្រឹក្សាជាន់ខ្ពស់មួយ (សមាជិករដ្ឋសភា ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាខេត្ត និងស្រុក) ពិនិត្យមើលការផ្តល់សច្ចាប័ននៃការគ្រប់គ្រងអន្តរកាល។ ព្រឹត្តិការណ៍ទីពីរ បានកើតមានឡើងនៃការព្រាងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និងដំណើរការប្រឹក្សា យោបល់ដែលបានសម្រេចជាមួយនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ Loya Jirga ដែលរដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីបានអនុម័ត ជាផ្លូវការ។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ Loya Jirga ជាការកំណត់ពេលវេលាដើម្បីឲ្យកើតឡើងនូវការដួលរលំក្នុងឆ្នាំ ២០០៣ ដែលត្រូវបានពន្យារពេលរហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣។

ព្រឹត្តិការណ៍ទីបី និងចុងក្រោយ ត្រូវបានប្រារព្ធឡើងនៃការបោះឆ្នោតជាតិ ដែលជាការកំណត់ពេលវេលាដើមសម្រាប់ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៤។ ទោះបីជាយ៉ាងណា ដោយសារតែកត្តាជាច្រើន ការបោះឆ្នោត ត្រូវបានពន្យារពេលនៅលើកដំបូង ហើយក្រោយមកទៀត បែងចែកទៅជាការបោះឆ្នោតប្រធានាធិបតី និងការបោះឆ្នោតសភា។

ច្បាប់បោះឆ្នោត បានផ្តល់អំណាចផ្លូវការសម្រាប់ត្រួតពិនិត្យបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយទៅដល់ស្ថាប័នពីរ៖ ការិយាល័យចុះឈ្មោះគណបក្សនយោបាយនៃក្រសួងយុត្តិធម៌ និងស្ថាប័នគ្រប់គ្រង ការបោះឆ្នោត ក្រោយ មកបង្កើតជាគណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ និងគណៈកម្មាធិការដោះស្រាយបណ្តឹងបោះឆ្នោត។ គណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោត ឯករាជ្យ ទទួលខុស ត្រូវសម្រាប់ដំណើរការចុះឈ្មោះគណបក្សនយោបាយ ដូចដែលបានចែងកំណត់នៅក្នុងច្បាប់បោះឆ្នោត ដែលបានរាប់បញ្ចូលតម្រូវការប្រកាសព័ត៌មានពីហិរញ្ញវត្ថុ។ ដោយផ្អែកតាមច្បាប់ គណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ មានអំណាចត្រឹមតែត្រួតពិនិត្យមើលទៅលើហិរញ្ញវត្ថុ គណបក្សនៅពេលចុះឈ្មោះ ដោយមិនមានអំណាច ដើម្បីដឹកនាំបទបញ្ជាជម្រះបញ្ជីស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុទេ។

ស្ថាប័នគ្រប់គ្រងការបោះឆ្នោត មានអំណាច សម្រាប់គ្រប់បញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុទាំងអស់ដែលទាក់ទងនឹងការបោះឆ្នោត ដូចមានចែងនៅក្នុងច្បាប់បោះឆ្នោត។ ស្ថាប័នគ្រប់គ្រងការបោះឆ្នោតមានការទទួលខុសត្រូវសម្រាប់ការប្រព្រឹត្តទៅតាមច្បាប់ និងបង្ខំឲ្យអនុវត្ត ប៉ុន្តែបានប្រឈមទៅនឹងដែនកំណត់នៅក្នុងការបំពេញមុខងារទាំងនេះ ដោយសារតែការបង្កើនពេលវេលា ការដាក់កំហិតធនធាន និងប្រតិបត្តិការអាជ្ញាបញ្ជាពាក់ព័ន្ធនឹងការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតី។ ជា ឧទាហរណ៍ បេក្ខជនដែលបានតែងតាំង១៨រូប សម្រាប់ យោសនាបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតីបញ្ជូនរបាយការណ៍ត្រឹមតែពីរប៉ុណ្ណោះ ដែលបានតម្រូវនៅក្នុងបទបញ្ជា គឺ របាយការណ៍ចំណូល និង

ចំណាយ ហើយមិនមានការចង្អុលបង្ហាញពី អង្គការគ្រប់គ្រងការបោះឆ្នោតនៃការពិនិត្យមើលនីតិវិធី ជាមួយនឹងបេក្ខជនទេ។

ការរាយការណ៍ពីហិរញ្ញវត្ថុពេលយុទ្ធនាការបោះឆ្នោត ដោយអ្នកចូលរួមឈរឈ្មោះបោះឆ្នោត (ដូចដែលបានប្រៀបធៀបទៅដល់ការរាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ ដែលកំពុងតែកើតមានឡើងដោយ គណបក្សដែលបានចុះឈ្មោះ) គឺតែងតែងាយនឹងទទួលបានអារម្មណ៍ចំពោះកម្រៃនៃការអនុវត្តន៍នៅ ក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍ប្រជាធិបតេយ្យ៖ អ្នកចូលរួមឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរឹងទទឹង និងការលាតត្រដាង ដូចជា ព័ត៌មាន និងកង្វះខាតលទ្ធផលសម្រាប់ការរក្សាបាយការណ៍ និងការរាយការណ៍៖ គណបក្ស ដែលចាញ់ឆ្នោត ឬបេក្ខជនមានអារម្មណ៍ដឹង ទោះបីជាឥតមានកាតព្វកិច្ចដើម្បីអនុវត្តតាមកាតព្វកិច្ច រាយការណ៍ក្រោយការបោះឆ្នោត និងអាជ្ញាធរបោះឆ្នោតខ្វះខាត ធនធាន ឬអំណាចដើម្បី ស៊ើប អង្កេតឲ្យមានប្រសិទ្ធិភាព និងកាត់ទោសការបំពាន។ ឧបសគ្គទាំងនេះ កាន់តែបំភ័យឡើងនៅក្នុង សង្គមក្រោយជម្លោះ។

កត្តាដទៃទៀត ដែលប៉ះពាល់ដល់ការបង្ខំឲ្យអនុវត្ត និងការប្រតិបត្តិតាមច្បាប់ដែលមានតិច តួចកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងដែលត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអាជ្ញាធរដែលទទួលខុសត្រូវ ដើម្បីភ្ជាប់ជាមួយ នឹងគណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនឈរឈ្មោះលើបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ។ ជាលទ្ធផល ហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយលេចឡើងនូវអវត្តមានបទប្បញ្ញត្តិ ដែលរួមចំណែកចំពោះមុខមាត់អវិជ្ជមាន នៃអាជ្ញាធរទាំងនោះ ដោយគណបក្ស និង បេក្ខជន ដែលបានបង្ហាញក្នុងដំណើរការទាំងស្រុងជាមួយ នឹងការសម្គាល់មជ្ឈដ្ឋាននិយម (ភាពគ្មានជំនឿ)។

មូលនិធិពីប្រភពដែលសង្គមពុំស្វាគមន៍ និងអ្នកទទួលបានដែលអាចបង្កបញ្ហា

ទាំងច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ និងច្បាប់បោះឆ្នោត បានបង្កើតមូលនិធិដែលមានដែន កំណត់។ មាត្រា ១៥នៃច្បាប់គណបក្សនយោបាយ បាន កំណត់ធនធានដែលអាចអនុញ្ញាតចំនួន៥ នៃមូលនិធិសម្រាប់គណបក្សនយោបាយ៖

- ១. វិភាគទានពីសមាជិកភាព
- ២. «ការបរិច្ចាគដោយនីតិបុគ្គលចំពោះទឹកប្រាក់ចាប់ពី ២ លានអាហ្វហ្សានី ក្នុងមួយឆ្នាំ
- ៣. ចំណូលពីអចលនទ្រព្យ និងចលនទ្រព្យរបស់គណបក្ស
- ៤. ការឧបត្ថម្ភធនដោយរដ្ឋាភិបាលដែលទាក់ទងគ្នានៅក្នុងការបោះឆ្នោត
- ៥. វិភាគទានដទៃទៀតដោយសមាជិក

ច្បាប់បោះឆ្នោតបានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា បេក្ខជន និងគណបក្សមិនអនុញ្ញាតឲ្យទទួលមូល និធិពីប្រភពបរទេស ឬប្រភពខុសច្បាប់នៅក្នុងប្រទេសឡើយ។

ប៉ុន្តែខណៈដែលច្បាប់ទាំងនេះផ្តល់សញ្ញាណចំពោះការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីទទួល យកការប្រតិបត្តិបោះឆ្នោតដែលអាចទទួលយកបានជាអន្តរជាតិ ភាពពិតប្រាកដគឺថា អាជ្ញាធរបោះ ឆ្នោតបច្ចុប្បន្នខ្វះសមត្ថភាព ដើម្បីតាមដានឲ្យមានប្រសិទ្ធិភាព និងបង្ខំឲ្យអនុវត្តទិដ្ឋភាពនៃច្បាប់

នេះ។ ហេតុដូច្នេះ ប្រពន្ធ បច្ចុប្បន្នពឹងពាក់ទៅលើការប្រតិបត្តិតាមច្បាប់ដោយស្ម័គ្រចិត្តដែល គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនឈរឈ្មោះបានយល់ដឹងតិចតួចពីនយោបាយ និងតម្រូវការ ឬ ដំណើរការហិរញ្ញវត្ថុបោះឆ្នោត។ នៅក្នុងការបោះ ឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតី បញ្ហានេះបានធ្វើឲ្យ ខ្លាំងឡើងៗ ដោយការណែនាំនៃបទប្បញ្ញត្តិហិរញ្ញវត្ថុយោស-នាបោះឆ្នោតត្រឹមតែ៤៨ម៉ោង មុន ពេលចាប់ផ្តើមនៃអំឡុងពេលយោសនា ដោយមិនមានការប្រឹក្សាយោបល់ ឬហ្វឹកហាត់ជាមុន។ បេក្ខជន និងក្រុមរបស់ពួកគេ មិនមានពេលដើម្បីសិក្សាបទប្បញ្ញត្តិ និងទម្លាក់លើនីតិវិធី ដ៏សំខាន់នេះ ដើម្បីជួបរបាយការណ៍របស់ពួកគេដែលបានតម្រូវ។ ជាលទ្ធផល ភាពសំខាន់របស់ពួកគេ បានបាត់ បង់នៅក្នុងសម្លេងទូទៅ បង្កើតដោយការយោសនាបោះឆ្នោតទាំងមូល។

គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនដែលបានឈរឈ្មោះ ត្រូវបានកំណត់បន្តិចបន្តួចនៅក្នុង លទ្ធភាពរបស់ពួកគេ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុដោយកង្វះខាតនៃរចនាសម្ព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុ ទំនើបក្នុងប្រទេស។ ជាឧទាហរណ៍ នៅពេលដែលច្បាប់គណបក្សនយោបាយបានប្បញ្ញត្តិ នៅក្នុង ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៣ មិនមានធនាគារឯកជនប្រតិបត្តិការនៅក្នុងប្រទេសអាហ្វហ្គានីស្ថាន ដែលអាច ឲ្យ គណបក្សតម្កល់មូលនិធិរបស់ពួកគេទេ។ ពាណិជ្ជកម្មនៅក្នុងប្រទេសនេះ ទោះបីជាធ្វើឡើងដោយ ស្ថាប័នអន្តរជាតិ ឬអ្នកជំនួញអាហ្វហ្គានីស្ថាន មាន ជាអាទិ៍ដឹកនាំលើមូលដ្ឋាននៃថវិកាមួយ។ មានតិច តួចណាស់ជាក្រុមហ៊ុនគណនេយ្យសាធារណៈ ដែលណែនាំវិជ្ជាជីវៈ ឬសវនកម្មឯករាជ្យ ដែលគួរតែ អាចត្រូវបានប្រតិបត្តិនៅពេលនោះ។ ការផ្តល់នូវបរិយាកាស នេះ វា មិនមានអ្វីភ្ញាក់ផ្អើលទេដែល គណបក្សនយោបាយខ្លួនគេផ្ទាល់ មានដែនកំណត់នៅក្នុងការប្រើប្រាស់ ឬលទ្ធភាពដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ និងជំនាញរាយការណ៍ដែលត្រូវការដើម្បីអនុវត្ត តាមឲ្យបានត្រឹមត្រូវជាមួយ និងហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាដែលតម្រូវ។

រដ្ឋាភិបាលគួរតែទៅឲ្យបានឆ្ងាយ ដើម្បីសម្រាលក្តីកង្វល់ទាំងឡាយមកលើប្រាក់ទុនពីប្រភព ខុសច្បាប់ក្នុងប្រទេស ឬអន្តរជាតិណាមួយ ដោយទទួលយករបបនៃការឧបត្ថម្ភធនបោះឆ្នោតពេញ លេញ សម្រាប់ ការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតី។ រដ្ឋាភិបាលផ្តល់ប្រាក់យោសនាបោះឆ្នោត ទៅបេក្ខជនគណបក្សនយោបាយឈរឈ្មោះ បានបន្ថយឥទ្ធិពលដែលមានសក្តានុពលនៃថវិកាពី ប្រភពខុសច្បាប់ និងលើកទឹកចិត្តកា ន់តែច្រើនឡើងចំពោះ «ការកម្រិតទីលានប្រណាំងប្រជែង៖ Level playing field»។

ហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោតនៅអាហ្វហ្គានីស្ថាន

ក្នុងឆ្នាំ ២០០៩ គណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យបានអនុម័តបទបញ្ជាស្តីពី ការ ប្រកាសព័ត៌មានហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត ដែល បានប្បញ្ញត្តិដើម្បីត្រួតពិនិត្យ លើហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោតរបស់បេក្ខជននាយករដ្ឋមន្ត្រី។ បទបញ្ជានេះ តម្រូវឲ្យបេក្ខជន ប្រកាសពីចំណូល និង ចំណាយ ដែលរាប់បញ្ចូលទាំង ការហាមប្រាមវិភាគទាននយោបាយពីក្រុម ហ៊ុន សាជីវកម្ម និងអង្គការ។ វិភាគទានទាំងនោះ ត្រូវកម្រិតចំពោះបេក្ខជនដែលបានចុះ ឈ្មោះបោះ

ឆ្នោត។ ចំណូលក៏រាប់បញ្ចូល ការផ្តល់នូវទំនិញ និងសេវាដោយមិនគិតថ្លៃ ឬបញ្ចុះតម្លៃ និងប្រាក់ កម្ចី ផងដែរ។ គ្រប់បេក្ខជនទាំងអស់ ត្រូវតម្រូវឲ្យចេញវិក័យបត្រទៅគ្រប់វិភាគទានច្រើនជាង៥.០០០ អាហ្វានី (ប្រហែល១០០ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក) ហើយត្រូវកត់ត្រានូវរាល់ វិភាគទានតូចតាចនៅក្នុង សៀវភៅបញ្ជីវិភាគទានរបស់បេក្ខជន។ ចាត់ទុកថា ជាវិភាគទានដែរ កំណត់មួយសម្រាប់បុគ្គលតែ បេក្ខជននៅតែអនុញ្ញាតឲ្យទទួលថវិកាពីគណបក្សនយោបាយរបស់ពួកគេ។ ការ បើកចំហនេះ ជា ចន្លោះទំនេរមួយដែលអាចឲ្យអ្នកធ្វើគុណប្រយោជន៍ បញ្ជូនវិភាគទាន របស់ពួកគេ តាមរយៈ គណបក្សនយោបាយ និងចៀសវាងការប្រកាសព័ត៌មាន។ ការចំណាយ គឺត្រូវបានកំណត់ថា ជាការ ចំណាយផ្សេងៗដែលធ្វើឡើងសម្រាប់រាល់ទំនិញ អចលនទ្រព្យ ទ្រព្យ សម្បត្តិ សេវា ឬការសម្រប សម្រួលដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត។ មិនមានការ ហាមប្រាម ឬកំណត់ ការចំណាយទេ ប៉ុន្តែបេក្ខជន ត្រូវបានតម្រូវឲ្យរក្សាទុកវិក័យបត្រសម្រាប់ការចំណាយលើសពី ៥.០០០ អាហ្វានី (ប្រហែល១០០ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក) និងកត់ត្រាទុករាល់ការចំណាយតូចតាច នៅក្នុងសៀវភៅចំណាយ។

ការប្រកាសព័ត៌មាន គឺតម្រូវឲ្យប្រកាស ទ្រព្យសម្បត្តិ ដែលមានតម្លៃលើសពី ២.០០០ដុល្លារ សហរដ្ឋអាមេរិក មុនពេលបោះឆ្នោត វិភាគទានពេលយុទ្ធនាការរបស់ពួកគេ និងការចំណាយទៅ កាន់គណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ។ របាយការណ៍ទ្រព្យសម្បត្តិ នឹងត្រូវរក្សាទុក ដោយសម្ងាត់ដោយគណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ។ អំឡុងពេលយោសនាបោះឆ្នោត បេក្ខជន គឺតម្រូវឲ្យរាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយរៀងរាល់ពីរសប្តាហ៍ម្តង។ ក្រោយការបោះឆ្នោត គ្រប់ចំណូល និងចំណាយទាំងអស់ គឺតម្រូវឲ្យរាយ ការណ៍ ដោយភ្ជាប់ជាមួយនឹងវិក័យបត្រ សម្រាប់ វិភាគទាន/ការចំណាយធំ្មុំ (លើសពី១០០ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក) និងសៀវភៅកត់ត្រាសម្រាប់ វិភាគទាន/ការចំណាយ (១០០ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក និងក្រោម)។ គ្រប់ ព័ត៌មានដែលបានបញ្ជូន ដោយបេក្ខជននឹងត្រូវធ្វើការផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ ក្រោយពេលបោះឆ្នោត លើកលែងតែបុគ្គល ដែលបានចូលរួមវិភាគទាន សរុបតិចជាង ១០០០ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក ទៅឲ្យយុទ្ធនាការ យោសនាបោះឆ្នោត ដើម្បីចៀសវាងការយាយី ឬកម្មពៀរដែលអាចកើតមានឡើង។

សម្រាប់ការត្រៀមត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនា នៅក្នុងពេលបោះឆ្នោតជ្រើសរើស ប្រធានាធិបតីឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសអាហ្វានីស្ថានបានរៀបចំបង្កើត៖ ស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយមួយ សៀវភៅណែនាំបេក្ខជន និងទម្រង់របាយការណ៍ តម្រូវការរបាយការណ៍បន្ថែមដែលសម្រេចចិត្ត ដោយគណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ អន្តរកម្មរវាងគណៈកម្មាធិការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ និងបេក្ខជន ហើយនិងហិរញ្ញវត្ថុខាងជំនួញ និងឈានទៅដល់ ការត្រួតពិនិត្យតួនាទីនៃប្រព័ន្ធផ្សព្វ ផ្សាយចំពោះហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត។

នៅពេលបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតីឆ្នាំ២០០៩ បេក្ខជនជាច្រើនបានបញ្ជូនរបាយ ការណ៍ នៅ ក្នុងឱកាសផ្សេងៗគ្នាដោយផ្អែកតាមប្រភេទដែលត្រូវរាយការណ៍។ ប្រភេទដែលត្រូវ

រាយការណ៍រាប់បញ្ចូល៖

- » ហិរញ្ញវត្ថុផ្នែកជំនួញរបស់បេក្ខជន
- » គណនីធនាគារពេលយោសនាបោះឆ្នោត
- » ទ្រព្យសម្បត្តិ និងបំណុលរបស់បេក្ខជន
- » របាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយប្រចាំពីរសប្តាហ៍ម្តង អំឡុងពេលយោសនា និង
- » របាយការណ៍ក្រោយបោះឆ្នោត (ចំណូល ចំណាយ និងអតិរេក /ខ្វិសភាពនៃគណនី ពេលយោសនា)

តារាង ៖ កម្រិតនៃការអនុវត្តតាមដោយបេក្ខជន សម្រាប់ការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតី ឆ្នាំ២០០៩ ៖

របាយការណ៍	បានបញ្ចូលទាន់ពេល	បានបញ្ចូល
ជំនួញហិរញ្ញវត្ថុ	៩០ %	១០០ %
គណនីធនាគារសម្រាប់ការយោសនា	៩០ %	១០០ %
ទ្រព្យសម្បត្តិ និងបំណុល	៩០ %	១០០ %
របាយការណ៍ទីមួយ (ពីថ្ងៃទី ១៦»២៨ ខែមិថុនា)	៣៤ %	៨៥ %
របាយការណ៍ទីពីរ (ពីថ្ងៃទី ២៩ ខែមិថុនា ដល់ ថ្ងៃទី ២៧ ខែកក្កដា)	៨០ %	៩៣ %
របាយការណ៍ទីបី (ពីថ្ងៃទី ១៨ ខែកក្កដា ដល់ថ្ងៃទី ០១ ខែសីហា)	៧៣ %	៨០ %
របាយការណ៍ទីបួន (ពីថ្ងៃទី ០២ ដល់ថ្ងៃទី ១៧ ខែសីហា)	៨៣ %	៨៣ %
របាយការណ៍ចុងក្រោយ	៥៦ %	៥៦%
ការអនុវត្តតាមជាមធ្យម	៧៥ %	៨៨%

ការដាក់ទណ្ឌកម្មប្រឆាំងនឹងការមិនអនុវត្តតាម

ទណ្ឌកម្មប្រឆាំងនឹងបេក្ខជនដែលមិនអនុវត្តតាម អាចនឹងអនុវត្តតាមបទបញ្ជារបស់គណៈកម្មាធិការរៀបចំការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ ស្តីពី ការប្រកាសព័ត៌មានហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយពេលយោសនា ឬតាមរយៈច្បាប់ បោះឆ្នោត។ ទណ្ឌកម្មអាចមានលំដាប់ចាប់ពីការព្រមាន ដល់ការពិន័យ ដែលមិនលើសពី២០០០ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក រហូតដល់ដកបេក្ខជនចេញពីបញ្ជីបេក្ខជន ឬហាម

ប្រាមបេក្ខភាពរបស់ពួកគេនៅពេលបោះឆ្នោតក្រោយៗទៀត។ ស្ថាប័នដែលទទួលខុសត្រូវដាក់
ទណ្ឌកម្មអ្នកដែលមិនអនុវត្តតាម គឺគណៈកម្មាធិការដោះស្រាយបណ្តឹងបោះឆ្នោត។

**តារាង៖ ការដាក់ទណ្ឌកម្មខ្លះៗរបស់ គណៈកម្មាធិការដោះស្រាយបណ្តឹងបោះឆ្នោត ប្រឆាំងនឹង
អ្នកមិនបញ្ជូនរបាយការណ៍សម្រាប់ការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានាធិបតី ឆ្នាំ ២០០៩**

បេក្ខជន	របាយការណ៍ខកខាន	មូលហេតុ	ពិន័យ (អាហ្វានី)	ការធ្វើតាមពេលក្រោយ
Abdul Gafur Zuri	2nd	ជាប់រវល់បើកយុទ្ធនាការយោសនា	5 000 (\$100)	បានធ្វើតាម
Abdul Majid Samin	2nd	អ្នកប្រឹក្សាហិរញ្ញវត្ថុ ឈឺ	5 000 (\$100)	បានធ្វើតាម
Gul Ahmad Yama	2nd	ញាតិជិតស្និទ្ធត្រូវបានវាយប្រហារ ដោយគ្រាប់បែកអគ្គយាដ	20 000 (\$400)	ដកចេញ
Ghulam Mohammed Regei	2nd	គ្មានមូលហេតុ	5 000 (\$100)	បានធ្វើតាម (ក្រោយមកដកចេញ)
Nasrullah Arsalai	Baryalay 2nd	មិនមានពេលដើម្បីរាយការណ៍	20 000 (\$400)	ដកចេញ

ទោះបីយ៉ាងណាការដាក់ទណ្ឌកម្មជាច្រើនត្រូវបានចេញដោយគណៈកម្មាធិការដោះស្រាយបណ្តឹង បោះឆ្នោតសម្រាប់ករណីជាច្រើន ពិសេសទាក់ទងនឹងការបំពាននៃធនធានរដ្ឋ។ ទស្សន៍យភាពដ៏ធំបំផុត គឺ គណៈកម្មាធិការដោះស្រាយបណ្តឹងបោះឆ្នោត បានពិន័យ Mohammed Kariri បេក្ខជនអនុប្រធានាធិបតី ករណី លិខិតយោសនាគាំទ្រប្រធានាធិបតី Hamid Karzai ដែលកំពុងកាន់ដំណែង សម្រាប់ការប្រើប្រាស់ ឧទ្ធិក្រភូស្តងការពារជាតិ៣គ្រឿង ក្នុង គោលបំណងយោសនាបោះឆ្នោត។ យុទ្ធនាការ Karzai និងក្រសួងអប់រំនៅ Badakhshan ត្រូវបានព្រមាន ព្រមទាំងពិន័យ 30 000 អាហ្វានី (ប្រហែល \$600) សម្រាប់ការប្រើប្រាស់តង់ដែលបានឧបត្ថម្ភដោយ UNICEF សម្រាប់គោលបំណងយោសនាបោះឆ្នោត។ ប្រធាន ស្ថានីយវិទ្យុ និងទូរទស្សន៍នៅក្នុងប្រទេសអាហ្វហានីស្ថាន (RTA) ដែលជាស្ថានីយទូរទស្សន៍ និងវិទ្យុរបស់ រដ្ឋាភិបាលនៅ Baghlan ត្រូវទទួលពិន័យសម្រាប់ការដាក់តាំងរូប ប្រធានាធិបតី Karzai នៅលើយានយន្តរបស់ RTA។

គុណវិប្បត្តិ/ចំណុចខ្សោយ នៅក្នុងហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយអាហារូប្បត្តិស្ថាន

»ការប្រកាសព័ត៌មានហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោត បានបង្ហាញត្រឹម ក្នុងបទបញ្ជារបស់គណៈកម្មាធិការបោះឆ្នោតឯករាជ្យ ដែលមិនមានចែងនៅក្នុងច្បាប់បោះឆ្នោត។

»មិនមានដែនកំណត់សម្រាប់ការចំណាយរបស់បេក្ខជនបោះឆ្នោត។

»មិនមានដែនកំណត់ ជាបទ បង្ហាញត្រឹម សម្រាប់វិភាគទានរបស់គណបក្សនយោបាយ ចំពោះបេក្ខជនរបស់ពួកគេ។

»ខ្វះថវិកាសាធារណៈសម្រាប់យោសនាបោះឆ្នោត ដែលបើកចំហរដល់ការបំពានធនធានរដ្ឋ និងវិភាគទានខុសច្បាប់។

ករណីសិក្សា ៖ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ នៅប្រទេសប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី

ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៩ ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ីដែលធ្លាប់ជារដ្ឋដែលប្រកាន់យករបបគណបក្សដឹកនាំតែមួយនោះ បានប្រែក្លាយជាប្រទេសប្រជាធិបតេយ្យថ្មីមួយទៀតដែលមានការចូលរួមប្រកួតប្រជែងពីគណបក្សរហូតដល់៤៣គណបក្សនយោបាយ ហើយមាន៤១គណបក្សដែលមាន អាសនៈក្នុងសភា។

ដូច្នេះវាមិនមែនជាការភ្ញាក់ផ្អើលទេ ដែលប្រទេសទើបនឹងទទួលយករបបប្រជាធិបតេយ្យនេះ ប្រឈមនឹងបញ្ហាជាច្រើន ដែលក្នុងនោះហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយក៏ជាបញ្ហាចោទមួយដែរ។ ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ីបានបញ្ញត្តិនូវបទបញ្ជាទាក់ទងនឹងហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ ស្របពេលនឹងការបង្កើតច្បាប់គណបក្សនយោបាយ និងការកែប្រែការបោះឆ្នោតដើម្បីឆ្លើយតបនឹងភាពជាក់ស្តែងនៃនយោបាយ។ ទោះបីជាបទបញ្ជាថ្មីនេះ បានកំណត់ពីកំរិតនៃវិភាគទានទៅកាន់គណបក្សនយោបាយ និងតម្រូវឲ្យគណបក្សនយោបាយធ្វើនូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួនក៏ដោយ ក៏មិនមានការបែងចែកច្បាស់អំពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ និងហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតនោះទេ ហើយជាងនេះទៅទៀតក៏មិនមានការកំណត់ឲ្យបានច្បាស់លាស់ផងដែរនូវរយៈពេលនៃយុទ្ធនាការបោះឆ្នោត។ ដូច្នេះបេក្ខជនគណបក្សនយោបាយព្រមទាំងអ្នកអង្កេតការណ៍តែងតែមានការយល់ច្រឡំអំពីអ្វីដែលច្បាប់អនុញ្ញាតនិងអ្វីដែលច្បាប់ហាមឃាត់។

ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយនៅឥណ្ឌូនេស៊ីផ្តោតសំខាន់ទៅលើការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតរបស់គណបក្សនយោបាយ សំរាប់ការបោះឆ្នោតនៅឥណ្ឌូនេស៊ីដោយអនុលោមតាមមាត្រាខ្លះនៃច្បាប់ ស្តីពីការបោះឆ្នោតទូទៅនៃគណបក្សនយោបាយ។

បញ្ហាច្បាប់ និងយុត្តាធិការ

ការគ្រប់គ្រង និងធ្វើរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅក្នុងប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ីជាបន្ទុករបស់គណកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត(KPU) តែក្នុងអំឡុងពេលយោសនាបោះឆ្នោតប៉ុណ្ណោះ។ ច្បាប់លេខ២២ឆ្នាំ១៩៩៩ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ បានផ្តល់អំណាចទូទៅទៅឲ្យតុលាការកំពូលនៃសាធារណរដ្ឋឥណ្ឌូនេស៊ីក្នុងការត្រួតពិនិត្យ និងពង្រឹងការអនុវត្តន៍បទបញ្ជានៃគណបក្សនយោបាយ។ ជំពូក៦នៃច្បាប់នេះដែរ ក៏បានបញ្ញត្តិមាត្រាមួយចំនួនស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយផងដែរ។ ច្បាប់នេះបានចែងក្នុងមាត្រានូវដែនកំណត់នៃប្រភព និងចំនួនទឹកប្រាក់ដែលអាចធ្វើជាអំណោចដល់គណបក្សនយោបាយ និងតម្រូវឲ្យគណបក្សនយោបាយធ្វើនូវ

របាយការណ៍អំពីសកម្មភាពហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួនទៅកាន់តុលាការកំពូល។ របាយការណ៍របស់IFES ដែលនិយាយអំពីថវិកានយោបាយបានកត់សំគាល់នូវចំណុចរួម និងភាពមិនស្របគ្នានៃការគ្រប់គ្រង ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សកំណត់ដោយច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ និងច្បាប់ស្តីការបោះឆ្នោតទូទៅ (ច្បាប់លេខ២ និងច្បាប់លេខ៣) អញ្ញមញ្ញភាពនៃការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ សំរាប់ការយោសនាបោះឆ្នោតដែលកំណត់ដោយច្បាប់បោះឆ្នោត និងការគ្រប់គ្រងសកម្មភាព ហិរញ្ញវត្ថុនៃគណបក្សនយោបាយកំណត់ដោយច្បាប់ ស្តីគណបក្សនយោបាយនៅមានភាពមិន ច្បាស់លាស់នៅឡើយ។ យ៉ាងណាមិញ មានការពន្យល់បន្ថែមនៅក្នុងច្បាប់បោះឆ្នោតដែលបែងចែក ថវិកាគណបក្សនយោបាយ ច្បាប់ទាំងពីរនេះសុទ្ធតែតម្រូវឲ្យគណបក្សនយោបាយធ្វើនូវរបាយការណ៍ ហិរញ្ញវត្ថុ មុនពេលបោះឆ្នោត១៥ថ្ងៃមុនពេលបោះឆ្នោត។ តែមាននូវភាពមិនស្របគ្នាមួយត្រូវបាន កត់សំគាល់រវាងរបបក្នុងការធ្វើរបាយការណ៍កំណត់ដោយច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ និង របាយការណ៍ក្រោយពេលបោះឆ្នោតតម្រូវដោយច្បាប់បោះឆ្នោត។ ច្បាប់គណបក្សនយោបាយតម្រូវ ឲ្យគណបក្សនយោបាយធ្វើរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ៣០ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីថ្ងៃបោះឆ្នោត ចំណែកច្បាប់បោះ ឆ្នោតវិញតម្រូវឲ្យគណបក្សនយោបាយធ្វើរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ២៥ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីថ្ងៃបោះឆ្នោត។ មាត្រា១៥នៃច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយក៏បានរាប់បញ្ចូលផងដែរនូវកត្តាច្បាប់របស់គណបក្ស នយោបាយក្នុងការធ្វើរបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ។

អំណាចដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះគណបក្សនយោបាយ

- ច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ បានផ្តល់អំណាចទៅឲ្យតុលាការក្នុងការដាក់ទណ្ឌកម្មដូចជា៖
១. តុលាការកំពូលនៃសាធារណរដ្ឋឥណ្ឌូនេស៊ី ដាក់ទណ្ឌកម្មរដ្ឋបាលក្រោមរូបភាពជាការផ្អាកវិភាគ ទានរបស់រដ្ឋទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយ បើគណបក្សនយោបាយត្រូវបានរកឃើញថា បានបំពាន ទៅលើមាត្រា១៥ នៃច្បាប់នេះ។
 ២. តុលាការកំពូលនៃសាធារណរដ្ឋឥណ្ឌូនេស៊ី ដកសិទ្ធិចូលរួមក្នុងការបោះឆ្នោតរបស់គណបក្ស នយោបាយ បើគណបក្សនយោបាយមិនគោរពតាមមាត្រា១៣ និង១៤ដែលហាមឃាត់ការធ្វើ ពាណិជ្ជកិច្ចរបស់គណបក្សនយោបាយ កំណត់ពីកំរិតនៃវិភាគទានចូលគណបក្ស និងតម្រូវឲ្យ គណបក្សមានរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួន។
 ៣. ការដកហូតសិទ្ធិដូចដែលបានចែងក្នុងចំណុចខាងលើ ធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីស្តាប់ការពិចារណារបស់ គណបក្សនយោបាយ និងតុលាការកំពូល។

ប្រតិបត្តិការក្នុងអំឡុងពេលបោះឆ្នោតឆ្នាំ១៩៩៩

បញ្ហាទាក់ទងនឹងការគ្រប់គ្រងនិងការផ្សព្វផ្សាយហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ នាសម័យ បោះឆ្នោតឆ្នាំ១៩៩៩នៅឥណ្ឌូនេស៊ី បានឆ្លុះបញ្ចាំងឲ្យឃើញនូវភាពមិនច្បាស់លាស់នៃទំនួលខុស ត្រូវផ្នែកយុត្តាធិការកំណត់ដោយច្បាប់នយោបាយថ្មី ក៏ដូចជាផ្នែករដ្ឋបាលដែលខ្វះបទពិសោធន៍ក្នុង វិស័យនេះដែរ។ តុលាការកំពូលមើលទៅហាក់ដូចជា មានកតព្វកិច្ចកំណត់នូវគោលការណ៍រដ្ឋបាល និងកាន់តួនាទីរបស់ខ្លួនតាមការកំណត់នៃច្បាប់គណបក្សនយោបាយ ដែលសមត្ថកិច្ចនេះមានផង ដែរចំពោះយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត។

នៅថ្ងៃទី២០ មីនា ឆ្នាំ១៩៩៩ តុលាការកំពូលចេញនូវសេចក្តីសម្រេចមួយដែលកំណត់ពីបទ បញ្ហាសំរាប់ត្រួតពិនិត្យគណបក្សនយោបាយ និងអំណាចរបស់ខ្លួនក្នុងការដាក់ទណ្ឌកម្មទៅលើ គណបក្សនយោបាយក្នុងករណីបំពានច្បាប់គណបក្សនយោបាយ។ បទបញ្ជានេះកំណត់ផងដែរ នូវទំរង់របាយការណ៍សកម្មភាពហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ បង្កាន់ដៃអំណោយដែលបានទទួល និងចំណាយ។ ផ្ទុយទៅវិញ បទបញ្ជាដែលចេញពីសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការកំពូលនេះមិនមាន កំ លាំងគតិយុត្តាធិការបង្ខំដល់គណបក្សនយោបាយនោះទេ ចំណែកគណបក្សនយោបាយវិញ ក៏ហាក់ ដូចជាមិនបានទទួលស្គាល់កាតព្វកិច្ចធ្វើរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ សំរាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះ ឆ្នោតនេះទៅឲ្យតុលាការកំពូលដែរ។ តែចុងក្រោយ ដោយមិនចាំបាច់មានការកំណត់ដោយច្បាប់ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតឥណ្ឌូនេស៊ី(KPU) បានសម្រុះសម្រួលការធ្វើរបាយការណ៍ ហិរញ្ញវត្ថុទាំងពីរដែលកំណត់ដោយច្បាប់បោះឆ្នោត និងច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយដោយមិន ខ្វល់ពីកាលកំណត់នៃរបាយការណ៍ដែលចែងដោយច្បាប់ទាំងពីរខាងលើ ហើយដោយចតុល្លាស របាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត ដែលគណបក្សនយោបាយធ្វើមកឲ្យ រួចផ្ញើទៅតុលាការកំពូល។

ដូច្នេះក្នុងករណីនេះKPU រុញនូវបន្ទុកក្នុងការស៊ើបអង្កេត និងការដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះការមិន គោរព ឬរំលោភបំពានទាក់ទងនឹងការធ្វើរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុនេះទៅឲ្យតុលាការកំពូល។ ដើម្បី អនុវត្តតួនាទីដែលកំណត់ដោយច្បាប់គណបក្សនយោបាយនេះ តុលាការកំពូលនៃសាធារណរដ្ឋ ឥណ្ឌូនេស៊ីបានបង្កើតនូវនាយកដ្ឋានមួយដែលទទួលបន្ទុកការងារនយោបាយ។ នាយកដ្ឋាននេះមាន សមាជិក៦នាក់ រាប់បញ្ចូលទាំងនាយកផងដែរ។ នាយកត្រូវធ្វើរបាយការណ៍ទៅឲ្យបញ្ជីការ ដែលជា អគ្គលេខាធិការនៃតុលាការកំពូល។ ជាគោលការណ៍នាយកមានតួនាទីបញ្ជូននូវករណីដែលកើត ឡើងពីការគ្រប់គ្រងគណបក្សនយោបាយទៅកាន់បញ្ជីការ។ នាយកមានតួនាទីសង្ខេបរបាយការណ៍

ហិរញ្ញវត្ថុដែលទទួលបានពីគណបក្សនយោបាយ ហើយផ្ញើបន្តនូវសេចក្តីត្រួតពិនិត្យរបស់ខ្លួនទៅឲ្យ
បញ្ជីការនៃតុលាការ។

យោងតាមច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ របាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្ស
នយោបាយ គួរតែត្រូវបានត្រួតពិនិត្យដោយហោរញ្ជីកសាធារណៈតែងតាំងដោយតុលាការកំពូល។
ជាអកុសល តុលាការកំពូលមិនមានថវិកាគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីជួលគណនេយ្យករនោះទេ។ យ៉ាងណាក៏
ដោយ ទោះជាតុលាការជួលគណនេយ្យករ ក៏ត្រូវបានបង់គណនេយ្យករនេះ មានកំរិតត្រឹមការត្រួត
ពិនិត្យថាតើថវិការដែលទទួល និងចំណាយដោយគណបក្សនយោបាយត្រឹមត្រូវតាមការកំណត់
ដោយច្បាប់ដែរឬទេ ដោយយោងតាមព័ត៌មានដែលបានផ្តល់ឲ្យតាមរបាយការណ៍។ ដោយសារការ
ខ្វះនូវបុគ្គលិកគណនាច្បាស់លាស់ និងការទទួលស្គាល់នូវអំណោយមិនស្របច្បាប់ និងការចំណាយ
មិនត្រឹមត្រូវមួយចំនួន តុលាការកំពូលមិនទំនងជាអាចលាតត្រដាងពីការបំពានទៅលើបទបញ្ញត្តិ
ដែលចែងពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៃច្បាប់ ស្តីពីគណបក្សនយោបាយនោះទេ។ ដូច្នេះ
ច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ បានផ្តល់នូវសក្តានុពលសំរាប់ការពិនិត្យពិច័យបញ្ជីហិរញ្ញវត្ថុ
គណបក្សនយោបាយតិចជាងបទបញ្ញត្តិ ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតនៃច្បាប់
បោះឆ្នោត។ ក្នុងឆ្នាំ១៩៩៩ សំរាប់របាយការណ៍មុននិងក្រោយការបោះឆ្នោត KPU បានតែងតាំង
គណនេយ្យករសាធារណៈសំរាប់គណបក្សនយោបាយនីមួយៗ ដែលចូលរួមប្រកួតប្រជែងក្នុងការ
បោះឆ្នោត ដើម្បីត្រួត ពិនិត្យរបាយការណ៍របស់ពួកគេ។ យ៉ាងណាមិញ ការងាររបស់គណនេយ្យករ
នេះមិនសូវជាមានប្រសិទ្ធភាពនោះទេ ដោយរបាយការណ៍របស់គណបក្សនយោបាយតែងតែមិន
មានលក្ខណៈល្អិតល្អន់ ហើយតែងតែមិនភ្ជាប់នូវឯកសារយោង។ ដូច្នេះវាគ្រាន់ជាការត្រួតពិនិត្យទៅ
លើភាពមិនសមស្រប ឬការបំពានច្បាប់ប៉ុណ្ណោះ តែគណនេយ្យករមិនមានអំណាចដើម្បីស៊ើបអង្កេត
លើបញ្ហាទាំងនេះ និងទាមទារឯកសារបន្ថែមនោះទេ។ ចំណែកតុលាការកំពូលវិញ ទោះជាតុលាការ
ជួលគណនេយ្យករសាធារណៈ ដើម្បីពិនិត្យបញ្ជីរបាយការណ៍គណបក្សនយោបាយក៏ដោយ នាយក
ដ្ឋានទទួលបន្ទុកកិច្ចការនយោបាយនៅក្នុងតុលាការ ហាក់ដូចជាគ្មានអំណាចឯករាជ្យដើម្បីប្តឹង
គណបក្សនយោបាយដែលបានរំលោភបំពានច្បាប់នោះទេ។ ករណីនេះតុលាការបែរជារង់ចាំបណ្តឹង
ពីខាងក្រៅទៅវិញ។

តុលាការសំរួលដល់សាធារណជន ក្នុងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍គណបក្សនយោបាយតាម
រយៈការសរសេរសំណើរទៅអគ្គលេខាធិការតុលាការ។ ក៏ប៉ុន្តែមិនមាននូវយន្តសាស្ត្រក្នុងការផ្សព្វ
ផ្សាយជាសាធារណៈ និងការកាត់សេចក្តីលើបណ្តឹងណាមួយត្រូវបានធ្វើដោយតុលាការនៅឡើយទេ

ដោយសារមិនទាន់មានបុគ្គល គណបក្សនយោបាយ ឬអ្នកយកសារព័ត៌មានណាមួយបានស្នើសុំទៅ
តុលាការ ដើម្បីត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅឡើយ។ បច្ចុប្បន្នតួនាទី
រដ្ឋបាលរបស់តុលាការកំពុងក្នុងការត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅមានកំរិត។

ករណីសិក្សា៖ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ នៅប្រទេសបារាំង

ហិរញ្ញវត្ថុក្នុងជីវភាពនយោបាយ

សេចក្តីផ្តើម

បារាំងជាប្រទេសប្រជាធិបតេយ្យដ៏ចំណាស់មួយនៅអឺរ៉ុប។ ការកសាងនីតិវិធីនៅសាធារណរដ្ឋមួយនេះ ក៏បានចាប់ផ្តើមតាំងពីជាងពីរសតវត្សមុនមកម្ល៉េះ។ ជាការពិតណាស់ ការបោះឆ្នោតគឺជាប្រធានបទដ៏សំខាន់មួយនៅគ្រប់សង្គមប្រជាធិបតេយ្យ។ ជាពិសេស គឺនៅដំណាក់កាលមុនការបោះឆ្នោត ដែលបេក្ខជនជាតុប្រជែងនយោបាយទាំងអស់ត្រូវខិតខំប្រឹងប្រែងធ្វើយ៉ាងណា ដើម្បីឲ្យខ្លួនអាចទទួលជោគជ័យលើការបោះឆ្នោត។ ការយោសាសនាបោះឆ្នោត ក៏បានក្លាយជាកត្តាកំណត់លទ្ធផលបោះឆ្នោតដ៏សំខាន់មួយ។ ជាក់ស្តែងនៅរាល់ការបោះឆ្នោតម្តងៗ បញ្ហានៅក្នុងពេលយោសាសនាបោះឆ្នោតតែងតែកើតមានឡើង។ នេះក៏បានបង្ហាញពីឥទ្ធិពលនៃអំណាចសេដ្ឋកិច្ចមកលើនយោបាយផងដែរ។ ហេតុដូច្នេះហើយទើបនីតិវិធីមានរបស់បារាំងត្រូវធ្វើការវិវឌ្ឍន៍ខ្លួន។ ការចាប់ផ្តើមដំបូង គឺនៅឆ្នាំ១៩៨៨ ១៩៩០ ១៩៩៣ ១៩៩៥ និង២០០៣ ដែលសភាជាតិបានអនុម័តច្បាប់ ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ។ ការវិវឌ្ឍន៍កើតមានជាបន្តបន្ទាប់ដែលពាក់ព័ន្ធដល់ការបង្កើតវិធានថ្មីសំរាប់គ្រប់គ្រងការចំណាយ កំឡុងពេលយោសាសនាការត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញប្បទានជាដើមបេក្ខជនជាដើម។

ខ្លឹមសារសំខាន់ៗ នៃការបង្កើតក្របខ័ណ្ឌគតិយុត្ត សម្រាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ

ការបង្កើតក្របខ័ណ្ឌគតិយុត្ត សម្រាប់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ ឈរលើគោលការណ៍សំខាន់ៗមួយចំនួនដូចជា៖

- ការទទួលស្គាល់លក្ខន្តិកៈគតិយុត្តរបស់គណបក្សនយោបាយពីសំណាក់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ដើម្បីអនុញ្ញាតឲ្យក្រុមនយោបាយប្រភេទនេះ អាចទទួលបាននូវហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈ។
- ការធានាបាននូវតម្លាភាពក្នុងហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ ក៏ដូចជាបស់បេក្ខជនដែលអាចចៀសវាងបាននូវហិរញ្ញប្បទានទុច្ចរិត និងឥទ្ធិពលអាក្រក់របស់ពួកអ្នកមានអំណាចសេដ្ឋកិច្ចមកលើអ្នកនយោបាយ។ ដូច្នេះហើយ ទើបចាប់ពីឆ្នាំ១៩៩៥មក ហិរញ្ញប្បទានពីនីតិបុគ្គលពោលគឺបណ្តាសហគ្រាស ក្រុមហ៊ុនទាំងឡាយត្រូវបានហាមឃាត់។
- ការកម្រិតការចំណាយទៅលើការយោសាសនាបោះឆ្នោត ដោយគោរពនូវគោលការណ៍សមភាពរវាងបេក្ខជនឈរឈ្មោះទាំងអស់ដោយមិនប្រកាន់ពីភាពខុសគ្នានៃធនធាន។

- ការរៀបចំនូវហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈ ដើម្បីតបស្នងនឹងការហាមឃាត់ហិរញ្ញប្បទានពីសំណាក់ពួកសហគ្រាស។
- ការបង្កើតទណ្ឌកម្មធ្ងន់ធ្ងរ ទៅលើអ្នកដែលប្រព្រឹត្តបទល្មើសបន្លំសន្លឹកឆ្នោត ដែលអាចឈានទៅដល់ការដកហូតសិទ្ធិឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតបណ្តោះអាសន្ន។
- ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុការយោសនាដោយអាជ្ញាធររដ្ឋបាលឯករាជ្យមួយ។ គួរបញ្ជាក់ផងដែរថា ការងាររៀបចំការបោះឆ្នោតនៅប្រទេសបារាំង គឺត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយក្រសួងមហាផ្ទៃ និងអាជ្ញាធរដែនដី។
- ការប្រកាសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មន្ត្រីជាប់ឆ្នោតទាំងអស់ ក្នុងទិសដៅយ៉ាងណា ធានាបានថាអ្នកទាំងនោះពុំបានឆ្លៀតឱកាសពីការទទួលបានតំណែងទាំងនេះ ដើម្បីធ្វើការមានបានតាមរយៈអំពើពុករលួយនានាឡើយ។
- តាមរយៈការដាក់ចេញនូវវិធានគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ និងហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈនេះ ច្បាប់ក៏បានបង្កើតនូវគោលការណ៍សមភាពរវាងបុរស និងស្ត្រីក្នុងការចូលរួមក្នុងវិស័យនយោបាយផងដែរ។
ក្នុងន័យនេះ តាមរយៈហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈ គណបក្សនយោបាយណា ដែលមិនបានគោរព គោលការណ៍ខាងលើ នឹងមិនត្រូវបានទទួលហិរញ្ញប្បទានពីរដ្ឋបានឡើយ។

ហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈ

ហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈ គឺជាការផ្តល់ជូនពីរដ្ឋនូវថវិកាសំរាប់ទ្រទ្រង់ការចំណាយផ្សេងៗរបស់គណបក្សនយោបាយ។ ហិរញ្ញប្បទាននេះ ត្រូវគណនាផ្អែកទៅតាមលទ្ធផលបោះឆ្នោតកន្លងទៅ។ ថវិកាដែលត្រូវផ្តល់ឲ្យត្រូវបែងចែកក្រោមពីភាគៗ។ ភាគទីមួយត្រូវធ្វើការបែងចែកដល់គណបក្សនយោបាយណា ដែលមានបេក្ខជនឈរឈ្មោះក្នុងយ៉ាងតិច៥០មណ្ឌលហើយដែលមានសំលេងគាំទ្រលើសពី១%នៃសំលេងឆ្នោតដែលបានបោះ។ ចំណែកភាគទីពីរត្រូវបានបម្រុងទុកសំរាប់គណបក្សដែលមានអាសនៈនៅរដ្ឋសភា។

ហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈមួយប្រភេទទៀត គឺសំរាប់ផ្តល់ដល់បេក្ខជនដែលបានចូលរួមក្នុងការបោះឆ្នោត។ ហិរញ្ញប្បទាននេះ ធ្វើឡើងក្រោមរូបភាពជាសំណងដល់ការចាយវាយកាលពីពេលយោសនាបោះឆ្នោត។ ក៏ប៉ុន្តែមិនមែនគ្រប់បេក្ខជនដែលបានឈរឈ្មោះទាំងអស់នឹងទទួលបាននូវហិរញ្ញប្បទានទាំងនេះទេ។ បេក្ខជនដែលមានសំលេងគាំទ្រលើសពី៥% នៃសម្លេងឆ្នោតបានបោះទើបអាចទទួលបានការសងពីរដ្ឋមកវិញ។ ម្យ៉ាងទៀត បេក្ខជនក៏ត្រូវគោរពតាមកាតព្វកិច្ចគណនីមួយចំនួន ដើម្បីអាចទទួលបានសំណងមកវិញដែរ។

ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ការសងនេះពុំមានលក្ខណៈពេញលេញនោះទេ។ ទឹកប្រាក់ដែលត្រូវសង ពីរដ្ឋមិនអាចលើសពី៥០%នៃការកម្រិតសំរាប់ការចំណាយឡើយ ហើយក៏មិនត្រូវលើសពីចំណាយ ជាក់ស្តែងរបស់បេក្ខជនដែរ។ បានសេចក្តីថា បេក្ខជនដែលបានចំណាយតិចជាងពាក់កណ្តាលនៃ ការកម្រិតសំរាប់ការចំណាយដោយច្បាប់ ទើបអាចទទួលបានសំណងទាំងស្រុងពីរដ្ឋ ហើយពុំមាន ករណីផ្សេងពីនេះឡើយ។

បទប្បញ្ញត្តិសម្រាប់ហិរញ្ញប្បទានឯកជន

ជាទូទៅ ហិរញ្ញប្បទានសាធារណៈ ពិតជាមិនអាចគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ទ្រទ្រង់ចំណាយរបស់ គណបក្សនយោបាយ ឬបេក្ខជននៅពេលយោសនាកសំលេងឆ្នោតបានឡើយ។ ដូច្នេះហិរញ្ញប្ប ទានឯក ជនគឺមានចាំបាច់ដដែល។

ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៥ មកច្បាប់បានកាត់ផ្តាច់ទាំងស្រុងនូវហិរញ្ញប្បទាន ដែលបានមកពីនីតិ បុគ្គល ពោលគឺពលករក្រុមហ៊ុន និងសហគ្រាសទាំងឡាយ។

ថ្វីត្បិតតែ រូបវន្តបុគ្គលមិនត្រូវបានហាមឃាត់ពីការធ្វើហិរញ្ញប្បទានយ៉ាងណាក្តី ក៏ការធ្វើអំ ណោយទៅដល់គណបក្សនយោបាយ ឬបេក្ខជនត្រូវតែស្ថិតក្រោមវិធានមួយដ៏តឹងរឹងផងដែរ។ បទ ដ្ឋានទាំងនោះមាន ដូចជាការកម្រិតនូវតំលៃនៃអំណោយ (មិនឲ្យលើសពី៤៦០០€សំរាប់បុគ្គលម្នាក់ ក្នុងមួយឆ្នាំ) ការតម្រូវឲ្យប្រតិបត្តិមធ្យោបាយមូលប្បទានប័ត្រ (ចំពោះអំណោយដែលមានចំនួន លើសពី១៥០€) កាតព្វកិច្ចត្រូវធ្វើបង្កាន់ដៃសំរាប់ការត្រួតពិនិត្យ ព្រមទាំងការយកពន្ធពីការធ្វើអំ ណោយ អំណោយផងដែរ។

កម្រិតការចំណាយសំរាប់ការបោសសម្អាត

ដើម្បីធានានូវសមភាពរវាងបេក្ខជនប្រកួតប្រជែងក្នុងការបោះឆ្នោត ការកម្រិតការចំណាយ មួយត្រូវបានដាក់ចេញ។ ការកម្រិតនេះត្រូវធ្វើដោយគិតគូរអំពីចំនួនប្រជាជនក្នុងមណ្ឌល ក៏ដូចជា តំលៃសំភារៈទូទៅផងដែរ។ ដូច្នេះឃើញថា ការកម្រិតនេះមានលក្ខណៈបត់បែនបានទៅតាមកត្តា ទាំងអស់នេះផងដែរ។

ដើម្បីរកឲ្យឃើញថា ការចំណាយសំរាប់ការយោសនាមួយត្រូវកម្រិតត្រឹមណា គេត្រូវយកទឹក ប្រាក់ ៣៨០០€ ឬកន្លះផលគុណនៃចំនួនប្រជាជនសរុបក្នុងមណ្ឌល នឹង០,១៥៩ ។ ចំនួនដែលរក ឃើញនេះ នឹងត្រូវយកទៅគុណនឹងមេគុណមួយ។ រូបមន្តដែលត្រូវយកមកគណនាត្រូវបានកំណត់ ដោយច្បាប់។ ក៏ប៉ុន្តែមេគុណដែលត្រូវយកគុណបន្ថែមនឹងចំនួនរកឃើញ អាចមានការប្រែប្រួល។ ការប្រែប្រួលនេះគឺត្រូវធ្វើឡើងដោយបទបញ្ជានៃអំណាចនីតិប្រតិបត្តិ។ ជាឧទាហរណ៍ មេគុណនេះ

បានប្រែប្រួលពី ១,១២មកដល់១,២៦ហើយនៅឆ្នាំ២០០៨ (តាមរយៈក្រិត្យលេខ ២០០៨-១៣០០)

ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់ការយោសា

រាល់ចំណូល និងចំណាយសំរាប់ការយោសាបោះឆ្នោត ត្រូវប្រមូលផ្តុំក្នុងគណនីទោលមួយ។ បេក្ខជនមិនមានសិទ្ធិ ក្នុងការចាត់ចែងគណនីសំរាប់ការយោសាបស់ខ្លួនបានឡើយ។ បេក្ខជន ឈរឈ្មោះមានកាតព្វកិច្ច ត្រូវតែងតាំងតំណាងហៅហៅកាត់មួយសំរាប់គ្រប់គ្រងគណនីរបស់ខ្លួន។ តំណាងហៅហៅកាត់នេះអាចជារូបវន្តបុគ្គលដែលមានសមត្ថភាព ឬជាសមាគមហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ។

ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសំរាប់ការយោសា ត្រូវធានាដោយអាជ្ញាធររដ្ឋបាលឯករាជ្យមួយ។ គណៈកម្មការជាតិគណនីបោះឆ្នោត និងហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយ ត្រូវបានបង្កើតឡើងសំរាប់ត្រួតពិនិត្យ គណនីរបស់បេក្ខជនកំឡុងពេលយោសាបោះឆ្នោត។ ស្ថាប័ននេះមានសិទ្ធិ និងអំណាចក្នុងការ ត្រួតពិនិត្យគណនីរបស់បេក្ខជន អាចទទួលយកបញ្ជូនត្រឡប់ទៅវិញដើម្បីកែសម្រួល ឬច្រានចោល តែម្តង។ គណនីណាដែលត្រូវបានច្រានចោល គឺមិនអាចទទួលបានសំណងពីរដ្ឋវិញបានឡើយ។ ប្រសិនបើឃើញភាពមិនប្រក្រតី គណៈកម្មការនេះមានសិទ្ធិប្តឹងទៅស្ថាប័នអយ្យការចំពោះរឿង ព្រហ្មទណ្ឌ។ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ក៏មានភារៈទទួលពាក្យបណ្តឹងពីគណៈកម្មាធិការជាតិគណនីបោះ ឆ្នោត និងហិរញ្ញវត្ថុនយោបាយផងដែរ។ តាមរយៈនីតិវិធីនេះ ចៅក្រមធម្មនុញ្ញអាចប្រកាសដកហូត សិទ្ធិឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតពីបេក្ខជនជាប់ចោទផងដែរ។

ករណីសិក្សា៖ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅប្រទេសកាណាដា

គោលការណ៍តម្លាភាពយុត្តិធម៌ និងការចូលរួម គឺជាមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃដំណើរការនៃការបោះឆ្នោតសម័យទំនើប។ ប្រវត្តិនៃផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ការបោះឆ្នោតនៅប្រទេសកាណាដា និងការធ្វើកំណែទម្រង់នៅពេលថ្មីៗនេះ បានបង្ហាញពីនិន្នាការមួយឆ្ពោះទៅរកតម្លាភាពធានានូវសមភាព និងលើកកម្ពស់នៃការចូលរួម។ និន្នាការទាំងនេះ ជាភស្តុតាងនៅក្នុងមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃរបបហិរញ្ញវត្ថុបោះឆ្នោតយ៉ាងច្រើននៅក្នុងប្រទេសកាណាដាដែលមានដូចជា៖ ការចុះឈ្មោះនៃអ្នកចូលរួមក្នុងការបោះឆ្នោត ដែនកំណត់ក្នុងការចំណាយពេលបោះឆ្នោត និងការកំរិតទៅលើប្រភពនៃការបរិច្ចាគការបង្ហាញពីរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុបញ្ញត្តិទៅលើការផ្សព្វផ្សាយ និងការជួយផ្តល់មូលនិធិពីរដ្ឋនៅក្នុងដំណើរការបោះឆ្នោត។

របបហិរញ្ញវត្ថុនៃការបោះឆ្នោតទំនើបលើកដំបូងបំផុតនៅប្រទេសកាណាដា កើតមានឡើងនៅឆ្នាំ១៩៦៣នៅក្នុងទីក្រុងកេប៊ិច។ នៅក្នុងឆ្នាំនោះ ច្បាប់បោះឆ្នោតនៃទីក្រុងកេប៊ិចត្រូវបានធ្វើវិសោធកម្ម ដែលបញ្ចូលដែនកំណត់ទៅក្នុងការចំណាយសម្រាប់គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនតម្រូវឲ្យបេក្ខជនមានភ្នាក់ងារជាផ្លូវការមួយ ហើយចាប់ណែនាំនូវសំណងវិញ្ញាមួយចំណែក ក្នុងការចំណាយពេលបោះឆ្នោតទៅឲ្យបេក្ខជនវិញ។

បរិបទនៅពេលបច្ចុប្បន្ន

បរិបទពេលបច្ចុប្បន្នសម្រាប់កំណែទម្រង់បច្ចុប្បន្នហិរញ្ញវត្ថុក្នុងការបោះឆ្នោត គឺបណ្តាលមកពីព្រឹត្តិការណ៍ពីរ។ ព្រឹត្តិការណ៍ទីមួយ៖ គឺការអនុម័ត *ធម្មនុញ្ញប្រទេសកាណាដាស្តីពីសិទ្ធិ និងសេរីភាព* នៅឆ្នាំ១៩៨២។ ធម្មនុញ្ញនេះ បានចែងពីសេរីភាពជាមូលដ្ឋានគ្រឹះ(ជំពូកទីពីររាប់បញ្ចូលទាំងសេរីភាពនៃការបញ្ចេញមតិ និងសមាគម) និងសេរីភាពប្រជាធិបតេយ្យ (ជំពូកទីបី) ដែលរាប់បញ្ចូលទាំងសិទ្ធិបោះឆ្នោត និងឈរឈ្មោះឲ្យគេបោះឆ្នោត។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៨២ មានការកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងនៃជម្លោះទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាការបោះឆ្នោត និងការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុពេលបោះឆ្នោត។

ព្រឹត្តិការណ៍ទីពីរ៖ គឺគណៈកម្មការពិសេស (Royal Commission) នៃកំណែទម្រង់ការបោះឆ្នោត និងការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយក្នុងឆ្នាំ១៩៩២ បានបង្ហាញនូវរបាយការណ៍បួនភាគដែលមានអនុសាសន៍ប្រហែលជា៥០០អនុសាសន៍ និងបានបោះពុម្ពនូវការសិក្សាស្រាវជ្រាវចំនួន២៣ភាគរាប់ បញ្ចូលទាំងការស្រាវជ្រាវចំនួន៥ ទាក់ទងទៅនឹងការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុពេលបោះឆ្នោត។

ការងារប្រាមទៅលើការបរិច្ចាគទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយ

ច្បាប់ ស្តីពីការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុអោយគណបក្សនយោបាយនៅប្រទេសកាណាដា អនុញ្ញាតឲ្យតែប្រជាជនកាណាដា និងប្រជាពលរដ្ឋអចិន្ត្រៃយ៍តែប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចធ្វើការបរិច្ចាគមកឲ្យគណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជន។ សាជីវកម្មសហជីពពាណិជ្ជកម្ម និងសមាគមមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យធ្វើ

ការបរិច្ចាគទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនបានទេ តែពួកគេអាចធ្វើការបរិច្ចាគបានដោយ មិនឲ្យលើសពី\$១០០០ជាចំនួនសរុប។ ចំណែកប្រជាជនក្នុងម្នាក់ អាចបរិច្ចាគបានត្រឹមតែ \$១០០០០តែប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយឆ្នាំសម្រាប់គណបក្សនីមួយៗ។

ការបង្ហាញនូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ

ដើម្បីធានានូវតម្លាភាព និងការគោរពទៅតាមច្បាប់ ស្តីពីការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោតគណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនត្រូវបានតម្រូវឲ្យបញ្ជូនរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួន ដែលមានចំណូល និងចំណាយទៅប្រធាននៃមន្ត្រីបោះឆ្នោត (Chief Electoral Officer) ឬ គណៈកម្មការ ស្តីពីការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោត ក្នុងរយៈពេលមួយដែលច្បាប់បានកំណត់។ គោលការណ៍នេះ ត្រូវបានគេបញ្ចូលទៅក្នុងច្បាប់ ស្តីពីការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុពេលបោះឆ្នោត ស្ទើរតែគ្រប់តំបន់ទាំងអស់នៅក្នុងប្រទេសកាណាដា ដោយឈរនៅលើគោលការណ៍ថា សាធារណជនដែលជាអ្នកចូលរួមបរិច្ចាគជូនគណបក្សនយោបាយនោះក៏មានសិទ្ធិដឹង និងតាមដាន ថាតើ ហិរញ្ញវត្ថុនោះត្រូវបានចំណាយដោយរបៀបយ៉ាងដូចម្តេច និងនៅទីណាខ្លះ? ហើយអ្នកណាខ្លះបានជួយផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុឲ្យទៅគណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនធ្វើសកម្មភាពយោសនាខ្លះ?

ហិរញ្ញវត្ថុយោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធនៅប្រទេសកាណាដា ត្រូវបានចែងដោយច្បាប់ ស្តីពីការបោះឆ្នោតនៅកាណាដាឆ្នាំ២០០២ ច្បាប់ ស្តីពីពន្ធទៅលើប្រាក់ចំណូល និងច្បាប់ ស្តីពីគណនេយ្យភាពសហព័ន្ធឆ្នាំ២០០៦។ នៅឆ្នាំ២០០៣ ច្បាប់បោះឆ្នោតកាណាដាត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្ម ដើម្បីបង្កើននូវតម្លាភាពក្នុងរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជន។

ដែនកំណត់ក្នុងការបរិច្ចាគខាងនយោបាយ

សហជីពការងារ និងសាជីវកម្មត្រូវបានហាមប្រាមក្នុងការបរិច្ចាគទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជន ហើយងាកមកអនុវត្តនូវបទបញ្ញត្តិថ្មី ស្តីពីការផ្តល់មូលនិធិពីរដ្ឋទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយ។

មានតែប្រជាពលរដ្ឋដែលមានសញ្ជាតិកាណាដា និងប្រជាពលរដ្ឋដែលមានទីលំនៅអចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងប្រទេសកាណាដាប៉ុណ្ណោះ អាចធ្វើការបរិច្ចាគជូនគណបក្សនយោបាយ។ ហើយប្រជាពលរដ្ឋម្នាក់ៗ ត្រូវបានកំណត់ឲ្យធ្វើការបរិច្ចាគត្រឹមតែ\$១១០០ដុល្លារប៉ុណ្ណោះជាប្រចាំឆ្នាំ ហើយចំនួននេះអាចត្រូវបានសម្របតាមអតិផរណា។

ការផ្តល់មូលនិធិពីរដ្ឋមកគណបក្សនយោបាយ

ដែនកំណត់ក្នុងការចំណាយសម្រាប់ការបោះឆ្នោត

ច្បាប់ប្រទេសកាណាដា បានដាក់ដែនកំណត់ក្នុងការចំណាយទៅលើគណបក្សនយោបាយ បេក្ខជន និងអ្នកត្រូវបានគេតែងតាំងក្នុងការប្រកួតប្រជែងក្នុងពេលបោះឆ្នោត។ ដែនកំណត់ គឺផ្អែកទៅលើចំនួនអ្នកបោះឆ្នោត និងដង់ស៊ីតេចំនួនប្រជាជននៃមណ្ឌលបោះឆ្នោតដែលបេក្ខជនឈរ

ឈ្មោះ ដោយគុណនិងមេគុណ\$០.៧០នៃចំនួនឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជីបោះឆ្នោតនៃមណ្ឌលបោះឆ្នោត ដែលមានបេក្ខជនរបស់គណបក្សឈរឈ្មោះនៅទីនោះ។

ជាមធ្យមទូទាំង ប្រទេសកាណាដា ការចំណាយរបស់បេក្ខជន គឺនៅចន្លោះពី\$៨៥០០០ទៅ \$៩០០០០។

គម្លាតសម្រាប់សាធារណជន

បេក្ខជនទាំងអស់ ត្រូវបញ្ជូននូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួន ដែលបានឆ្លងកាត់ការពិនិត្យ (audit) ហើយមកកាន់ប្រធានមន្ត្រីបោះឆ្នោត (Chief Electoral Officer)ក្នុងកំឡុងពេល៤ខែ បន្ទាប់ពីថ្ងៃបោះឆ្នោត។ នៅក្នុងរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុនោះ បេក្ខជនត្រូវតែបង្ហាញនូវរាល់ការចំណាយសម្រាប់ពេលយោសនាបោះឆ្នោតចំនួនសរុបនៃអំណោយ ឬការបរិច្ចាគដែលទទួលបាន ឈ្មោះអ្នកឲ្យ អសយដ្ឋាន និងកាលបរិច្ឆេទនៃការទទួលអំណោយសម្រាប់អ្នកបរិច្ចាគណាដែលបាន បរិច្ចាគលើសពី\$២០០។

គណបក្សនយោបាយទាំងអស់ ដែលបានចូលរួមធ្វើយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត ក៏បាន តម្រូវដោយច្បាប់ផងដែរ ឲ្យបញ្ជូននូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួន ដែលបានឆ្លងកាត់ការពិនិត្យ រួចហើយបញ្ជូនមកប្រធានមន្ត្រីបោះឆ្នោត ក្នុងកំឡុងពេល៦ខែបន្ទាប់ពីថ្ងៃបោះឆ្នោត។ នៅក្នុង របាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុនោះ បេក្ខជនត្រូវតែបង្ហាញនូវរាល់ការចំណាយសម្រាប់ពេលយោសនា បោះឆ្នោតចំនួនសរុបនៃអំណោយ ឬការបរិច្ចាគដែលទទួលបាន ឈ្មោះអ្នកឲ្យអសយដ្ឋាន និង កាលបរិច្ឆេទនៃការទទួលអំណោយសម្រាប់អ្នកបរិច្ចាគណាដែលបានបរិច្ចាគលើសពី\$២០០។

របាយការណ៍សង្ខេប ស្តីពីការចំណាយ និងចំណូលរបស់គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជន នៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត និងត្រូវបោះពុម្ពដោយប្រធានមន្ត្រីបោះឆ្នោត សម្រាប់ការតាមដាន ត្រួតពិនិត្យពីសាធារណជន។

អ្នកពង្រឹងនិងអនុវត្តច្បាប់ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅកាណាដា

ស្ថាប័នសំខាន់ ដែលទទួលខុសត្រូវតាមដានការអនុវត្តច្បាប់របស់គណបក្សនយោបាយ និង បេក្ខជន គឺស្ថាប័នឈ្មោះការបោះឆ្នោតនៅកាណាដា (Elections Canada)។ ស្ថាប័ននេះដឹកនាំ ដោយប្រធានមន្ត្រីបោះឆ្នោត ហើយរាយការណ៍ដោយផ្ទាល់ទៅសភាទាក់ទងទៅនឹងការប្រតិបត្តិការ របស់ប្រព័ន្ធបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។ ស្ថាប័នបោះឆ្នោតកាណាដាចាត់តាំងមន្ត្រីបោះឆ្នោតឯករាជ្យដែល មានឈ្មោះថា គណៈអភិបាលនៃការបោះឆ្នោតកាណាដា(Commissioner of Canada Election) ដែលមានភារកិច្ចធានាថា បញ្ញត្តិនៃច្បាប់បោះឆ្នោតកាណាដា ត្រូវបានពង្រឹង និងអនុវត្ត គណៈអភិ បាលនេះ ក៏មានអំណាចបញ្ជាឲ្យបើកការស៊ើបអង្កេតទៅលើកាលបរិច្ឆេទច្បាប់ ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្ស ពេលយោសនា និងអនុវត្តការសម្រេចចិត្តរបស់តុលាការ។

ទណ្ឌកម្មចំពោះការល្មើសច្បាប់

ប្រសិនបើ បេក្ខជនណាម្នាក់ត្រូវបានកាត់ទោសដោយតុលាការពីបទបានរំលោភទៅលើច្បាប់

ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលវេលាសនាបោះឆ្នោត បេក្ខជននោះនឹងអាចផ្ដន្ទាទោសជាការ ជាកពិន័យផង និងជាប់ពន្ធនាគារផង។ នៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតនៅកាណាដាតុលាការអាច ដាក់ទោសបន្ថែមទៀតដែរដូចជា៖

- សំណងនៃការខូចខាត
- ការលប់ឈ្មោះ ឬធ្វើការជំរះបញ្ជីទ្រព្យសម្បត្តិនៃគណបក្សនយោបាយ
- អាចត្រូវបានពិន័យគុណនិងប្រាំដង ចំពោះការយោសនាបោះឆ្នោតដែលបានចំណាយលើស ដែនកំណត់។

ករណីសិក្សា ៖ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ នៅសហរដ្ឋអាមេរិក

ប្រព័ន្ធច្បាប់ប្បញ្ញត្តិហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោតនៅអាមេរិក គឺផ្ដោតយ៉ាងសំខាន់ទៅលើការចង់ឲ្យមានការដាក់បង្ហាញជាសាធារណៈឲ្យបានពេញលេញ និងត្រឹមត្រូវនៃការចំណាយ និងមូលនិធិដែលរកបានដោយបេក្ខជនសម្រាប់តំណែងនយោបាយ និងគណៈកម្មការហិរញ្ញវត្ថុរបស់ពួកគេ ដែលមានគណបក្សនយោបាយ និងគណៈកម្មាធិការប្រព្រឹត្តិកម្មនយោបាយឯករាជ្យ។ នៅក្នុងប្រព័ន្ធនេះ មានបញ្ហាជាច្រើនបានកើតមានឡើងនៅក្នុងកំឡុងពេល២០ឆ្នាំចុងក្រោយមកនេះ ដែលភាគច្រើនទាក់ទងជាមួយនឹងការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់យោសនាជាប្រាក់ទុន(Soft money) និងការផ្សព្វផ្សាយការតស៊ូមតិ។ រាល់បញ្ហាទាំងនេះ បាននាំឲ្យមានការបើកស៊ីបអង្កេតជា បន្តបន្ទាប់ភ្លាមៗ ទៅក្នុងសកម្មភាពនៃគណបក្សនយោបាយសំខាន់ៗទាំងពីរ និងកំណែទម្រង់ បទប្បញ្ញត្តិថ្មីនៅក្នុងសភាថ្នាក់សហព័ន្ធ និងថ្នាក់រដ្ឋ។

1) ប្រព័ន្ធដំណើរការនៃប្បញ្ញត្តិហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនា

នៅប្រទេសអាមេរិក មានការអភិវឌ្ឍន៍ប្រព័ន្ធស្ថាប័នសម្រាប់គ្រប់គ្រងទៅលើការផ្តល់នូវមូលនិធិយ៉ាងល្អប្រសើរនៃយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។ ការយោសនាបោះឆ្នោតនៃរដ្ឋខុសៗគ្នា និងនៅតាមថ្នាក់តំបន់ត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅដោយអនុលោមទៅតាមច្បាប់របស់រដ្ឋ។

មូលដ្ឋានច្បាប់គ្រឹះ ដែលប្បញ្ញត្តិពីហិរញ្ញវត្ថុយោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធនៅប្រទេសអាមេរិក គឺច្បាប់ស្តីពីយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធឆ្នាំ១៩៧២។ ដោយអនុលោមទៅតាមការធ្វើវិសោធនកម្មនៅឆ្នាំ១៩៧៤នៃច្បាប់នេះ ស្ថាប័នឯករាជ្យមួយត្រូវបានបង្កើតឡើង គឺគណៈកម្មការបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ (Federal Election Commission) ដែលមានគោលបំណងពង្រឹងនូវការសង្កេតការណ៍នៃច្បាប់បោះឆ្នោតសហព័ន្ធ និងជាជំនួយក្នុងការធ្វើរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ និងរដ្ឋបាលនៃកម្មវិធីការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុពីរដ្ឋ។

បន្ទាប់ពីតុលាការជាន់ខ្ពស់អាមេរិក បានពិចារណារឿងក្តីមួយរួចមក (Buckley v. Valeo) នៅឆ្នាំ១៩៧៦សភាអាមេរិកបានផ្តើមនូវវិសោធនកម្មមួយនៃច្បាប់នេះដែលបានអនុម័តនៅឆ្នាំ១៩៧៩។ ការធ្វើវិសោធនទាំងនោះ ត្រូវបានអនុម័តដើម្បីកែលម្អនូវដំណើរការធ្វើរបាយការណ៍ និងបង្កើននូវតួនាទីនៃគណបក្សនយោបាយ។ ច្បាប់នេះបានផ្តល់ឲ្យមាន៖

1. ការបោះពុម្ពផ្សាយនៃរបាយការណ៍ចំណូល និងចំណាយទៅឲ្យរដ្ឋបាលយោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។

2. ការដាក់ដែនកំណត់ និងហាមប្រាមនៃការបង់ថ្លៃ និងចំណាយសម្រាប់រដ្ឋបាលបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។

3. ហិរញ្ញវត្ថុពីរដ្ឋ សម្រាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតនៃការបោះឆ្នោតប្រធានាធិបតីអាមេរិក។

ដោយអនុលោមទៅតាមច្បាប់ គណៈកម្មាធិការរបស់បេក្ខជន គណៈកម្មាធិការរបស់គណបក្សនយោបាយ និងគណៈកម្មាធិការប្រព្រឹត្តិកម្មនយោបាយ ត្រូវបានតម្រូវឲ្យបញ្ជូននូវរបាយការណ៍តាមរយៈពេលមួយ អំពីការទទួល និងការចំណាយហិរញ្ញវត្ថុ។ ឧទាហរណ៍បេក្ខជនទាំងអស់ត្រូវបានតម្រូវឲ្យផ្តល់នូវបញ្ជីឈ្មោះនៃគណៈកម្មាធិការប្រព្រឹត្តិកម្មនយោបាយ និងគណៈកម្មាធិការបក្ស នីតិបុគ្គល និងឯកជនទាំងអស់ ដែលបានផ្តល់ការគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ពួកគេលើសពី\$២០០ក្នុង១ឆ្នាំ។

ដែនកំណត់សម្រាប់ចំនួននៃការបរិច្ចាគដោយស្ម័គ្រចិត្ត ត្រូវបានបង្កើតឡើងដាច់ដោយឡែកពីគ្នាសម្រាប់បុគ្គលឯកជនគណៈកម្មាធិការនយោបាយ និងគណៈកម្មាធិការនយោបាយដែលគាំទ្របេក្ខជនច្រើននាក់។ ចំនួនទាំងនោះខុសគ្នាគឺអាស្រ័យទៅលើ ថាតើការបរិច្ចាគនេះសម្រាប់អ្នកណា? ការបរិច្ចាគពីបុគ្គលឯកជន គឺមិនអាចលើសពី៖

- \$១០០០ដែលផ្តល់ទៅឲ្យបេក្ខជន ឬគណៈកម្មាធិការបេក្ខជនសម្រាប់ការយោសនាបោះឆ្នោតមួយជុំ។
- \$២០០០០ក្នុងកុំឡុងពេល១មួយឆ្នាំប្រតិទិន ដែលផ្តល់ឲ្យគណៈកម្មាធិការនយោបាយដែលបានបង្កើតឡើង និងកំពុងត្រូវបានគេថែរក្សាដោយគណបក្សនយោបាយជាតិខ្លះៗ ហើយមិនមែនរបស់បេក្ខជនទេ។
- \$៥០០០ក្នុងកុំឡុងពេល១ឆ្នាំប្រតិទិន ដែលផ្តល់ទៅឲ្យគណៈកម្មាធិការនយោបាយដ៏ទៃណាមួយ។

បុគ្គលម្នាក់មិនអាចបរិច្ចាគលើសពី\$២៥០០០បានទេ សម្រាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតក្នុងមួយឆ្នាំប្រតិទិន។

សាជីវកម្មសហជីពពាណិជ្ជកម្មអ្នកធ្វើកិច្ចសន្យាជាមួយរដ្ឋាភិបាលសហព័ន្ធ និងជនបរទេសមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យធ្វើការបរិច្ចាគ ឬចំណាយជួយបេក្ខជនសហព័ន្ធទេ។ វិធានការនៃច្បាប់ជាច្រើនដូចជាច្បាប់ស៊ីវិល ច្បាប់រដ្ឋបាល និងច្បាប់ឧក្រិដ្ឋកម្មត្រូវបានយកមកប្រើប្រាស់ដើម្បីពង្រឹងនូវភាពតឹងរ៉ឹង ដែលបានដាក់ទៅលើការចូលរួមការបោះឆ្នោត ទាក់ទងទៅនឹងការផ្តល់មូលនិធិ

យោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។ វិធានការទាំងនេះត្រូវបានអនុវត្តដោយគណៈកម្មការបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ និងក្រសួងយុត្តិធម៌។

2) **ហិរញ្ញវត្ថុយោសនាក្នុងការជាសាធារណបទប្បញ្ញត្តិដែលមានស្រាប់**

នៅក្នុងការអនុវត្តន៍គណបក្សនយោបាយ និងបេក្ខជនអាចបង្កើនចំនួននៃប្រភពហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួន ហើយទទួលបានការផ្តល់នូវមូលនិធិយ៉ាងច្រើនលើសលប់ សម្រាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតរបស់ពួកគេ។ ពួកគេធ្វើយ៉ាងនេះបានដោយមិនបំពានច្បាប់ទេ គឺគេបានប្រើភាពមានចន្លោះប្រហោងនៅក្នុងច្បាប់ ក្នុងការរំស្ងៃរកនូវមូលនិធិបន្ថែមទៀតដែលអាជ្ញាធរមិនដាក់ទណ្ឌកម្មគេបានទេ។

a) **បណ្ណាល្មុយទុន (Soft money)**

លុយទុន គឺជាប្រាក់ដែលរកបាន និងចំណាយនៅក្រៅក្របខណ្ឌដែលបានហាមនៅក្នុងច្បាប់បោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។ នៅប្រទេសអាមេរិកលុយទុននេះបានដើរតួនាទីយ៉ាងធំធេងនៅក្នុងយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោតសហព័ន្ធ។ តាមច្បាប់ ប្រាក់ទាំងនេះត្រូវបានប្រគល់ទៅឲ្យគណៈកម្មាធិការជាតិនៃគណបក្សនយោបាយ ដែលបានបង្កើតឡើងនៅថ្នាក់រដ្ឋ។ វាមិនមានគោលបំណងសម្រាប់ផ្តល់នូវមូលនិធិក្នុងការយុទ្ធនាការយោសនាដោយផ្ទាល់ទេ ប៉ុន្តែត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់សេចក្តីត្រូវការរបស់គណបក្ស។ ដូច្នេះ វាអាចបង្កើតឲ្យមានការប្រើប្រាស់ដោយប្រយោលសម្រាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត។ ជាទូទៅ លុយទុននេះត្រូវបានគេប្រើប្រាស់សម្រាប់លើកសរសើរពីគុណសម្បត្តិនៃគណបក្សនយោបាយណាមួយ។

ច្បាប់បានហាមប្រាមសាជីវកម្មធនាគារ និងសហជីពពាណិជ្ជកម្មក្នុងការបរិច្ចាគលុយទៅកាន់មូលនិធិបោះឆ្នោតរបស់បេក្ខជន ហើយធ្វើការបរិច្ចាគដោយឯករាជ្យដើម្បីសម្របសម្រួលការបោះឆ្នោតនៃបេក្ខជនជាក់លាក់ណាមួយ ប៉ុន្តែគ្មានអ្វីហាមប្រាមពួកគេមិនឲ្យដាក់លុយមួយចំនួនធំសម្រាប់ការប្រើប្រាស់របស់គណបក្សឡើយ។

b) **ការផ្សព្វផ្សាយមុនពេលការបោះឆ្នោត**

ពេលបោះឆ្នោតសភាសហព័ន្ធនៅឆ្នាំ១៩៩៦ បានបង្ហាញឲ្យឃើញពីវិធីមួយទៀត ដែលមិនបានបញ្ញត្តិនៅក្នុងច្បាប់ ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុយោសនាពេលបោះឆ្នោត ដែលវិធីនោះបានប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានយ៉ាងខ្លាំង ទៅលើប្រព័ន្ធទាំងមូលនៃវិធានការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ គឺបញ្ហាផ្សព្វផ្សាយការតស៊ូមតិ។ យោងទៅតាមការអនុវត្តន៍នេះបុគ្គល និងក្រុមឯករាជ្យដែលបានគាំទ្រក្នុងរឿងនយោបាយណាមួយ អាចចំណាយលុយទៅលើការផ្សព្វផ្សាយរឿងនយោបាយរបស់ពួកគេតាមTV

និងសារព័ត៌មាន និងតាមខិត្តប័ណ្ណផ្សេងៗ។ លុយទាំងនេះមិនបានផ្តល់ទៅឲ្យគណបក្សនយោបាយ ទេ ហើយក៏មិននៅក្រោមច្បាប់គ្រប់គ្រងរបស់សហព័ន្ធដែរ។ យោងតាមរបាយការណ៍ស្រាវជ្រាវពី ឆ្នាំ១៩៩៥ដល់ឆ្នាំ១៩៩៦ មានក្រុមចំនួន២០ក្នុងចំណោម៣០ក្រុម បានចំណាយមិនតិចជាង \$៥០លាន ឬអាច\$១០០លានទៅលើបញ្ហាទាំងនោះ។ សកម្មភាពនៃក្រុមទាំងនោះ ត្រូវបានសម្រប សម្រួលដោយអ្នកគាំទ្របេក្ខជន។

ឧបសម្ព័ន្ធទី១

កម្រងការបង្កើតច្បាប់ស្តីពី ហិរញ្ញវត្ថុយោសនាបោះឆ្នោត

(Law on Political Campaign Finance)

ជំពូកទី១. ការពន្យល់ពាក្យ

- គណៈកម្មការត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោត
- ការផ្តល់ធនធានជូនគណបក្សនយោបាយ
- មូលនិធិសម្រាប់យុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត
- ការចំណាយសម្រាប់ពេលយោសនាបោះឆ្នោត
- ធនធានរបស់រដ្ឋ

ជំពូកទី២. ការចុះបញ្ជីនៃព្រទ្យសម្បត្តិរបស់បេក្ខជន

- បេក្ខជនត្រូវផ្តល់អោយគណៈកម្មាធិការត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុពេលយោសនាបោះឆ្នោតមុនពេលចាប់ផ្តើមយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត និងក្រោយពេលយោសនាបោះឆ្នោត

ជំពូកទី៣. ប្រភពមូលនិធិសម្រាប់គាំទ្រគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត

- ការផ្តល់ជូនគណបក្សនយោបាយពីផ្នែកឯកជននិងរដ្ឋ
- គោលការណ៍ទូទៅក្នុងការផ្តល់មូលនិធិជូនគណបក្សនយោបាយ
- ហាមប្រាមនូវមូលនិធិនិងអំណោយផ្សេងៗ
- ការដាក់កំណត់ទៅលើការបរិច្ចាគពីផ្នែកឯកជននិងប្រជាពលរដ្ឋ

ជំពូកទី៤. ការចុះបញ្ជីនូវមូលនិធិដែលទទួលបានសម្រាប់ការយោសនាបោះឆ្នោត

- ត្រូវចុះបញ្ជីនូវរាល់អ្វីៗទាំងអស់ដែលទទួលបាន(ប្រាក់, មិនមែនជាប្រាក់, សេវា...)
- ត្រូវចេញវិក័យបត្រមួយជូនទៅអ្នកដែលបានផ្តល់មូលនិធិអោយគណបក្សនយោបាយ

ជំពូកទី៥. ការចុះបញ្ជីពេលចំណាយក្នុងការយោសនាបោះឆ្នោត

- ការដាក់ដែនកំណត់ទៅលើការចំណាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត
- រាល់ការចំណាយទាំងអស់ពេលយោសនាត្រូវតែចុះទៅក្នុងបញ្ជីចំណាយ
- កត់ត្រាអំពីប្រភេទចំណាយ, កាលបរិច្ឆេទនិងឈ្មោះអ្នកដែលបានទទួលកាចំណាយ និងការរក្សាទុកនូវ

វិក័យបត្តទាំងអស់នោះ

ជំពូកទី៦.គណនេយ្យ

- ការដាក់ដែនកំណត់អប្បបរមាសម្រាប់ការផ្តល់មូលនិធិដែលត្រូវដាក់ចូលដោយផ្ទាល់ទៅក្នុងគណនេយ្យ
- ការដាក់ដែនកំណត់អប្បបរមាសម្រាប់ការចំណាយដោយធ្វើការទូទាត់ដោយផ្ទាល់ពីគណនេយ្យ

ជំពូកទី៧.ភ្នាក់ងារហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ

- លក្ខណៈសម្បត្តិរបស់ភ្នាក់ងារហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ
- កាតព្វកិច្ចរបស់ភ្នាក់ងារហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយដើម្បីធានាថាគណបក្សគោរពទៅតាមច្បាប់ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោត

ជំពូកទី៨.របាយការណ៍ចំណូលនិងចំណាយ

- ការថែរក្សាទុកនូវរាល់ឯកសារនិងវិក័យបត្តចំណូលនិងចំណាយក្នុងពេលយោសនា
- ការធ្វើរបាយការណ៍
- ថែរក្សាលេខសម្រាប់ធ្វើរបាយការណ៍ជូនទៅស្ថាប័នសម្រាប់ត្រួតពិនិត្យ
- ការឆ្លើយតបរបស់ស្ថាប័នត្រួតពិនិត្យ

ជំពូកទី៩.ការបង្កើតគណៈកម្មការឯករាជ្យក្នុងការតាមដាននិងពិនិត្យមើលការគោរព ច្បាប់របស់គណបក្សនយោបាយ

ការបង្កើតស្ថាប័នឯករាជ្យតាមដានការគោរពច្បាប់របស់គណបក្សនយោបាយ

- នីតិវិធីនៃការត្រួតពិនិត្យរបស់ស្ថាប័ន
- ថែរក្សាលេខសម្រាប់នីតិវិធីនីមួយៗ
- សវនករ
- ការប្តឹងតវ៉ាលើសេចក្តីសម្រេច
- ការចេញផ្សាយរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ

ជំពូកទី១០. ទោសប្បញ្ញត្តិ

- ការមិនអនុវត្តតាមកាតព្វកិច្ចគណនេយ្យ ឬមិនវេលាកំណត់
- ការចំណាយហួសដែនកំណត់
- ការធ្វើរបាយការណ៍ក្លែងក្លាយ
- ការឃុបឃិតពីមន្ត្រីស្ថាប័ន

ឧបសម្ព័ន្ធទី ២

វគ្គមានអ្នកចូលរួមនៅក្នុងសិក្ខាសាលា ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ

ពេលវេលាសន្ទនាបោះឆ្នោត

១. តំណាងគណបក្សនយោបាយ

- គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា
- គណបក្សសមរង្ស៊ី
- គណបក្សសិទ្ធិមនុស្ស
- គណបក្សហ៊្វិនស៊ីនប៊ិច
- គណបក្សជាតិនិយម

២. តំណាងស្ថាប័ន, ស្ថានទូត និងអង្គការជាតិ និងអន្តរជាតិ

- គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត
- រាជបណ្ឌិតសភានៃកម្ពុជា
- IFES
- CDP
- ADHOC
- The National Democratic Institute (NDI)
- Cambodia Center for Human Rights (CCHR)
- Cambodia-Canada Legislative Support Project (CCLSP)
- NICFEC
- Cambodia Development Resource Institute
- **US Embassy**
- **French Embassy**
- Norwegian People's Aid
- Forum Syd
- SIDA
- IRI
- Trocaire
- Delegation of The European Commission to The Kingdom of Cambodia
- STAR KAMPUCHEA
- Khmer Institute of Democracy (KID)
- Youth Resource Development Program (YRDP)
- Khmer Kampuchea Krom Human Right Association (KKKHRA)
- Legal Aid of Cambodia (LAC)
- Community Legal Education Center
- The Khmer Kampuchea Krom Community
- NGO Forum
- Center for Social Development

- UNDP-Cambodia
- YRDP
- LICADHO
- CITA
- CHHRAC
- Pact Cambodia
- PDP

៣. តំណាងអ្នកសារព័ត៌មាន

- កាសែតរស្មីកម្ពុជា
- កាសែតកោះសន្តិភាព
- កាសែតកម្ពុជាថ្មី
- The Cambodia Daily
- Phnom Penh Post
- កាសែតខ្មែរអមតៈ
- វិទ្យុអាស៊ីសេរី
- វិទ្យុសម្លេងសហរដ្ឋអាមេរិក
- វិទ្យុបារាំងអន្តរជាតិ
- ទូរទស្សន៍ប៉ុស្តិ៍លេខ៩
- ទូរទស្សន៍CTN

ឧបសម្ព័ន្ធទី ៣

ការចុះ និងចាក់ផ្សាយរបស់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ

អង្គសិក្ខាសាលានេះត្រូវបានចាក់ផ្សាយនៅក្នុងកម្មវិធីព័ត៌មានតាមរយៈ ទូរទស្សន៍ប៉ុស្តិ៍ CTN ប៉ុស្តិ៍ទូរទស្សន៍ជាតិកម្ពុជា (ទទក) និងប៉ុស្តិ៍ទូរទស្សន៍លេខ៩ (ទទខ)។

តំណាងរាស្ត្រ គណបក្សទាំង ៥ ជូនដំណឹងសាធារណជន

Wednesday, 26 May 2010 19:52 DAP-NEWS



ភ្នំពេញ: តំណាងរាស្ត្រគណបក្សទាំង ៥ ដែលមានសំឡេងនៅក្នុងរដ្ឋសភា រួមមានគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា, គណបក្ស សម រង្ស៊ី គណបក្សសិទ្ធិមនុស្ស, គណបក្សហ៊្វុនស៊ិនប៉ិច និងគណបក្សជាតិនិយម (អតីតគណបក្ស នរោត្តម រណឫទ្ធិ) នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ បានជួបពិភាក្សាគ្នា ដើម្បីគាំទ្រក្នុងការបង្កើតច្បាប់ហិរញ្ញវត្ថុ ដល់បក្សនយោបាយ នៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត ។

ការជួបពិភាក្សាគ្នាគាំទ្រច្បាប់ហិរញ្ញវត្ថុ ខាងលើនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងសិក្ខា សាលា ដែលរៀបចំឡើងដោយអង្គឃ្លាំមើល ការបោះឆ្នោតខុមហ្វ្រែល ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណ បក្សនយោបាយ ពេលយោសនាបោះឆ្នោត នៅសណ្ឋាគារអ៊ុយភើរវៀល ហ្គាឌិន ក្នុងរាជ ធានីភ្នំពេញ ។

តំណាងរាស្ត្រគណបក្សប្រជាជន និងជា ប្រធានគណៈកម្មការសេដ្ឋកិច្ច ហិរញ្ញវត្ថុ ធនាគារ និងសវនកម្មជាតិនៃរដ្ឋសភា លោក ជាម យៀប បានបង្ហាញពីការគាំទ្រនៅក្នុង ការជួបពិភាក្សាគ្នា នៅក្នុងសិក្ខាសាលានោះ ។

អគ្គលេខាធិការ គណៈកម្មការជាតិរៀប ចំការបោះឆ្នោត បានមានប្រសាសន៍ផងដែរ ថា គណៈកម្មការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត បានត្រៀមខ្លួនក្នុងការអនុវត្តន៍ច្បាប់ទាំងនេះ ឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព ។

យោងតាមសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់ អង្គការឃ្លាំមើលការបោះឆ្នោតខុមហ្វ្រែល បានឱ្យដឹងថា ច្បាប់សម្រាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញ វត្ថុ របស់គណបក្សនយោបាយនៅពេល យោសនាបោះឆ្នោតមានសារៈសំខាន់ ក្នុងការ ជួយកាត់បន្ថយអំពើពុករលួយ ការទិញសន្លឹក ឆ្នោត និងកំណត់នូវការចំណាយថវិការបស់ គណបក្សនយោបាយ នៅពេលបោះឆ្នោត ម្តងៗ ។

សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន បានបញ្ជាក់ទៀត ថា ច្បាប់នេះក៏បានធានាឱ្យមានការប្រកួត ប្រជែង ដោយយុត្តិធម៌ រវាងគណបក្សដែល មានធនធាន និងគណបក្សដែលមិនសូវមាន ធនធាន ហើយច្បាប់ថ្មីនេះ ក៏ជាកត្តាលិក្ខ មួយ ក្នុងការជំរុញលើកកម្ពស់តម្លាភាព និង គណនេយ្យភាព ដែលមានចែងនៅក្នុងសន្ធិ សញ្ញា របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ប្រឆាំង ទៅនឹងអំពើពុករលួយ ដែលប្រទេសកម្ពុជា ជាប្រទេសហត្ថលេខីមួយផងដែរ នៅក្នុងសន្ធិ សញ្ញានោះ ។

ច្បាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ សម្រាប់គណ បក្សនយោបាយខាងលើនេះ ក៏បានផ្តល់ជំនឿ ទុកចិត្តទៅដល់ប្រជាពលរដ្ឋ មកលើការដឹក នាំគណបក្សនយោបាយ ដែលប្រកបទៅដោយ សទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ។

សូមបញ្ជាក់ថា ច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោ បាយ ដែលត្រូវបានតំណាងរាស្ត្រគណបក្ស ទាំង ៥ ឯកភាពគាំទ្រនោះ ត្រង់មាត្រា ២៨ ចែងថា រដ្ឋអាចផ្តល់ប្រាក់ពីថវិកាជាតិស្មើៗ គ្នា ដល់គ្រប់គណបក្សនយោបាយសម្រាប់ ប្រើប្រាស់ក្នុងយុទ្ធនាការយោសនាបោះឆ្នោត ជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ។

Campaign funds discussed

THURSDAY, 27 MAY 2010 15:01 VONG SOKHENG (THE PHNOM PENH POST)



AT least 50 representatives of five political parties met with the election monitoring group Comfrel on Wednesday to discuss the creation of a law that would regulate campaign funding.

Comfrel executive director Koul Panha said that a majority of participants at the meeting supported the proposed law, a draft of which he said would be written by Comfrel in time for elections scheduled for 2012 and 2013.

“We would try to establish a law to make campaign funding transparent, and that would control the revenue and spending of each political party,” he said, and added that a final decision on whether a new law will be drafted has not been made.

The ruling Cambodian People’s Party, the Sam Rainsy Party, the Human Rights Party, Funcinpec and the Nationalist Party were all represented at Wednesday’s meeting.

Koul Panha said the draft law would call on the government to provide equal campaign budgets for all political parties, and that this would help reduce the funding gap between the CPP and opposition parties.

SRP lawmaker Son Chhay said a law regulating campaign spending should be drafted as soon as possible.

“If [we] have that law, it can control the expenses for the election campaigns of political parties during the election, and it could reduce the influence of the ruling party, which has a big campaign budget because it gets a lot of income from private companies,” he said.

HRP President Kem Sokha also said he supported the creation of a new law, and that it could improve transparency and reduce the campaign budget of the CPP.

“I support a law that will give equal budget and equal media access during the election campaigns, and I think that the elections have not been free and fair when there was a lack of control of campaign finances, especially of the ruling party,” he said.

Sokolac Tipor, deputy secretary general of the National Election Committee, said it would be difficult to draft a meaningful law, given that campaigning in one form or another seems to be going on constantly.

“It is difficult to give the definition of a campaign, because individual politicians are going down to their constituencies almost every day to donate to their supporters,” he

said.

“That could be said to be part of a political campaign, or it could not,” Sokolac Tipor added.

Government spokesman Khieu Kanharith could not be reached for comment on Wednesday.

អ្នកនយោបាយចង់បង្កើតច្បាប់ហិរញ្ញវត្ថុ គណបក្សនយោបាយក្នុងពេល យោសនាបោះឆ្នោត

Created 2010-05-26 15:18

ដោយ លី ម៉េងហួរ(វិទ្យុបារាំងអន្តរជាតិ)

កម្ពុជា

អ្នកនយោបាយ ដែលមានសម្លេងឆ្នោតនៅក្នុងរដ្ឋសភាបានគាំទ្រនិងផ្ដើមឲ្យមាន ការ
បង្កើតច្បាប់ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅពេលយោសនា បោះឆ្នោត។ ច្បាប់ថ្មី
នេះដើម្បីធានាដល់គណបក្សនយោបាយទាំងអស់ឲ្យធ្វើការ ប្រកួតប្រជែងយោសនាបោះ
ឆ្នោតដោយស្មើភាព។ ច្បាប់នេះក៏ជាការជម្រុញនិងលើកកម្ពស់តម្លាភាពនិង
គណនេយ្យភាពក្នុង សង្គមកម្ពុជាផងដែរ។

ហិរញ្ញវត្ថុ គណបក្សនយោបាយពេលយោសនាបោះឆ្នោតគឺជាប្រធានបទនៃកិច្ចពិភាក្សា
មួយ ដែលរៀបចំដោយអង្គការឃ្លាំមើលការបោះឆ្នោតខុមហ្វ្រែល។

ក្នុងកិច្ចពិភាក្សានៅព្រឹកមិញ សមាជិកសភានិងតំណាងមកពីគណបក្សសមរង្ស៊ី គណបក្ស
សិទ្ធិមនុស្ស គណបក្សហ៊្វុនស៊ិនប៉ិច និងគណបក្សជាតិនិយម (អតីតគណបក្ស នរោត្តម
រណឫទ្ធិ) បានបង្ហាញជំហរម្តងម្នាក់ៗ ដោយចង់ឲ្យមានការតាក់តែងច្បាប់ថ្មីមួយស្តីពី
ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្ស នយោបាយនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត។ គណបក្សនយោបាយទាំង
នេះ មានសម្លេងភាគតិចក្នុងរដ្ឋសភានីតិកាលទី៤។

តាមអង្គការឃ្លាំមើលការបោះឆ្នោតខុមហ្វ្រែលច្បាប់ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុ របស់គណបក្ស
នយោបាយនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោតមានសារៈសំខាន់ក្នុងការជួយ កាត់បន្ថយអំពើពុក
រលួយ ការទិញសន្លឹកឆ្នោត និងកំណត់នូវការចំណាយថវិការបស់គណបក្សនយោបាយ
នៅពេលបោះឆ្នោតម្តងៗ

ច្បាប់ថ្មីនេះក៏ដើម្បីធានាឲ្យមានការប្រកួតប្រជែងដោយត្រឹមត្រូវ រវាងគណបក្សដែលមាន
ធនធាននិងគណបក្សដែលមិនសូវមានធនធាន។ ច្បាប់នេះក៏ជាការជម្រុញនិងលើកកម្ពស់
តម្លាភាពនិងគណនេយ្យភាពក្នុង សង្គមកម្ពុជាផងដែរ។

តំណាងគណបក្សដែលមានសម្លេងតិចតួចនៅរដ្ឋសភាបានជម្រុញឲ្យមានការ បង្កើតច្បាប់
គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត ដើម្បីលុបបំបាត់នូវ
ឥទ្ធិពលនៃការផ្តល់ប្រាក់ពីឯកជននិងការរំលោភ អង្គាសប្រាក់ពីក្រុមហ៊ុន អ្នកជំនួញ និង

អ្នកគាំទ្រ ដើម្បីជួយដល់គណបក្សកាន់អំណាច។

ម្យ៉ាងទៀត តំណាងគណបក្សក្រៅរដ្ឋាភិបាលបានបញ្ជាក់ថា នៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត ម្តងៗ គណបក្សកាន់អំណាចមានលទ្ធភាពច្រើនក្នុងការយោសនា និងទាក់ទាញអ្នកគាំទ្រ ដោយមានទាំងការផ្តល់ជាអំណោយជាដើម។

ក៏ប៉ុន្តែលោក ជាម យ៉ាប សមាជិកសភានិងជាតំណាងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាបាន បញ្ជាក់នៅក្នុង កិច្ចពិភាក្សាថា គណបក្សកាន់អំណាចមួយនេះ មានថវិកាច្រើនលើសលប់ គឺបានមកពីវិភាគទានសមាជិកគណបក្សជាង៥លាន នាក់អំណោយរបស់សប្បុរសឯកជន ជាឧកញ៉ា និងក្រុមហ៊ុន រួមទាំងអចលនៈទ្រព្យជាច្រើនផ្សេងទៀត។ យ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គ ការខុមហ្វ្រែលបានលើកឡើងថា នៅកម្ពុជាអ្នកឧកញ៉ា ពាណិជ្ជករ និងអ្នកជំនួញធំៗ បាន ចូលរួមផ្តល់ថវិកា និងសម្ភារៈយ៉ាងច្រើន ទៅឲ្យអ្នកនយោបាយដែលមានអំណាចនិង គណបក្សកាន់អំណាច។ ថវិកាដែលបានមកពីអ្នកជំនួញទាំងនោះ ត្រូវគេយកទៅសង់ សាលារៀនរាប់រយខ្នង និងសំណង់អាគារផ្សេងៗ ដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយថា ជា សមិទ្ធផលរបស់ពួកគេ។

**គណបក្សក្នុងរដ្ឋសភា គាំទ្រការបង្កើតច្បាប់ ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ ពេល
យោសនាបោះឆ្នោត**

ដោយ : លីពៅ (ថ្ងៃទី២៦ ឧសភា ២០១០) រស្មីកម្ពុជា

ភ្នំពេញ: គណបក្សនយោបាយ ដែលមានសម្លេងនៅក្នុងរដ្ឋសភា ឬក្រុមទាំងសមាជិកសភា មកពីគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាដែលកំពុងតែគ្រប់គ្រងអំណាចផងបានឯកភាពនឹងគាំទ្រ ឲ្យ មានការបង្កើតច្បាប់ ស្តីពី ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ នៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត ។ ជំហរគាំទ្របែបនេះ ត្រូវបានសមាជិកសភា និងតំណាងមកពីគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា គណបក្សសមរង្ស៊ី គណបក្សសិទ្ធិមនុស្ស គណបក្សហ៊្វិនស៊ិនប៉ិច និងគណបក្សជាតិនិយម (អតីតគណបក្ស នរោត្តម រណឫទ្ធិ) បានលើកឡើង នៅក្នុងសិក្ខាសាលា ដែលរៀបចំ ដោយអង្គការឃ្លាំមើលការបោះឆ្នោត ខុមហ្វ្រែល ស្តីពី ហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយ ពេលយោសនាបោះឆ្នោត នាថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ នៅសណ្ឋាគារ អ៊ុយកើរៀល ហ្គាដិន ក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ។ គណបក្សនយោបាយទាំង ៥ នេះ មានអាសនៈ ក្នុងរដ្ឋសភា នីតិកាលទី៤ ឆ្នាំ២០០៨ ដល់ឆ្នាំ២០១៣ ។

សេចក្តីប្រកាសរបស់អង្គការឃ្លាំមើលការបោះឆ្នោត ខុមហ្វ្រែល បានបង្ហាញថា ច្បាប់ សម្រាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់គណបក្សនយោបាយ នៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត មាន សារៈសំខាន់ ក្នុងការជួយកាត់បន្ថយអំពើពុករលួយ ការទិញសន្លឹកឆ្នោត និងកំណត់នូវ ការចំណាយថវិការបស់គណបក្សនយោបាយ នៅពេលបោះឆ្នោតម្តងៗ ។ ច្បាប់នេះ ក៏ ដើម្បីធានាឲ្យមានការប្រកួតប្រជែង ដោយត្រឹមត្រូវ រវាងគណបក្ស ដែលមានធនធាន និង គណបក្ស ដែលមិនសូវមានធនធាន។ ច្បាប់ថ្មីនេះ ក៏ជាការជម្រុញ និងលើកកម្ពស់ តម្លាភាព និងគណនេយ្យភាព ដែលមានចែងនៅក្នុងសន្ធិសញ្ញារបស់អង្គការសហ ប្រជា ជាតិ ប្រឆាំងទៅនឹងអំពើពុករលួយ ដែលប្រទេសកម្ពុជា ជាប្រទេសហត្ថលេខីមួយផងដែរ នៅក្នុងសន្ធិសញ្ញានោះ ដើម្បីឲ្យប្រជាពលរដ្ឋ មានជំនឿទុកចិត្ត មកលើការដឹកនាំរបស់ គណបក្សនយោបាយ និងលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ។

សូមបញ្ជាក់ថា ច្បាប់ស្តីពីគណបក្សនយោបាយ ត្រង់មាត្រា ២៨ បានចែងថា រដ្ឋអាចផ្តល់ ប្រាក់ពីថវិកាជាតិស្មើៗគ្នា ដល់គ្រប់គណបក្សនយោបាយ សម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងយុទ្ធនាការ យោសនាបោះឆ្នោតជ្រើសតាំង តំណាងរាស្ត្រ ។

ក៏ប៉ុន្តែរហូតមកដល់ពេលនេះ គ្មានគណបក្សនយោបាយណា ទទួលបានថវិកាពីរដ្ឋ ដូច ច្បាប់បានកំណត់ឡើយ។ ម្យ៉ាងទៀត រាល់ថវិការបស់គណបក្សនយោបាយ ដែលបាន ប្រើប្រាស់ក្នុងការយោសនាបោះឆ្នោត ក្នុងពេលកន្លងមក ក៏គ្មានការត្រួតពិនិត្យឲ្យបាន ត្រឹមត្រូវឡើយ ។

បក្សនយោបាយ៥គាំទ្រប្រធានបទគ្រប់គ្រងថវិកាសំរាប់ការយោសនាបោះឆ្នោត



វិទ្យាសាលាសិក្សាសាលានៅសណ្ឋាគារអ៊ីមភីរៀល

រាជធានីភ្នំពេញ : តំណាងគណបក្សនយោបាយចំនួន៥ដែលមានអាសនៈនៅក្នុងសភាបានជួបជុំគ្នានៅក្នុងសិក្ខាសាលាមួយកាលពីថ្ងៃទី២៦ ឧសភា ២០១០ ដែលរៀបចំឡើងដោយគណៈកម្មការដើម្បីការបោះឆ្នោតដោយសេរី និងយុត្តិធម៌នៅកម្ពុជា (ខុមហ្វ្រែល) ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុគណបក្សនយោបាយនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោតដែលបានប្រព្រឹត្តទៅនៅសណ្ឋាគារអ៊ីមភីរៀល ក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ហើយតំណាងគណបក្សដែលចូលរួមទាំងនោះបានគាំទ្រចំពោះប្រធានបទនេះ ។

លោកជាម យៀប តំណាងឱ្យគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ជាអ្នកតំណាងរាស្ត្រមណ្ឌលព្រៃវែង និងជាប្រធានគណៈកម្មការហិរញ្ញវត្ថុនៃរដ្ឋសភាបានមានប្រសាសន៍ថា គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាជាគណបក្សដែលមានវ័យចំណាស់ជាងគេនៅកម្ពុជា ហើយធ្លាប់ដឹកនាំប្រទេសតែងជាង១២ឆ្នាំមុនកិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុងប៉ារីស ឆ្នាំ១៩៩១ ។ ទាក់ទងនឹងហិរញ្ញវត្ថុ របស់គណបក្សនយោបាយលោកគិតថា គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាអាចរានធនធានច្រើនជាងគណបក្សដទៃ ព្រោះ

មានអ្នកគាំទ្រជាង៥លាននាក់នៅទូទាំងប្រទេសដែលក្នុងនោះសមាជិកបក្សបានចំណាយដល់បក្សជាច្រើនបូករួមទាំងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់បក្សមានស្រាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩មកម្ល៉េះ ។ លោកជាម យៀប បានថ្លែងថាក្នុងនាមតំណាងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាដែលចូលរួមសិក្ខាសាលានេះលោកគាំទ្រគោលគំនិតដែលបានលើកឡើងចង់ឱ្យមានច្បាប់គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោត ។ លោកបញ្ជាក់ថា នៅពេលមានច្បាប់នេះហើយ គណបក្សដែលទទួលបានពីរដ្ឋបកទៅយោសនាបោះឆ្នោត តែមិនបាន១អាសនៈទេត្រូវសងលុយទៅដ្ឋាភិបាលវិញបើមិនសងរយៈពេល៣ខែក្រោយនឹងត្រូវប្តឹងទៅតុលាការឱ្យចាត់ការ ។

លោកសុន ឆ័យ តំណាងរាស្ត្រគណបក្សជំទាស់ សម រង្ស៊ី បានថ្លែងថា លោកគាំទ្រឱ្យមានច្បាប់នេះ ព្រោះថាការ ផ្តល់ជំនួយដល់គណបក្សនយោបាយពីអ្នកមានលុយអាចនឹងធ្វើការរំលោភយុត្តិធម៌ ព្រោះនៅពេលខ្លះអ្នកមានលុយបានផ្តល់ឱ្យគណបក្សដែលឈ្នះឆ្នោតដើម្បីទទួលតំណែងផ្សេងៗ ឬទីប្រឹក្សា ថ្នាក់ដឹកនាំ ។

លោកបានថ្លែងថា នៅប្រទេសមួយចំនួនក្បែរប្រទេសកម្ពុជាដូចជាប្រទេសថៃមានច្បាប់នេះរួចមកហើយ ។ ច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ ឬថវិកាសំរាប់គណបក្សនយោបាយនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោតវាមានសារៈសំខាន់ណាស់ ក្នុងនោះរដ្ឋអាចផ្តល់ថវិកាដល់គណបក្សតូចៗមិនសូវមានដើមទុនទៅយោសនាទៀតផងដើម្បីឱ្យមានសមធម៌ ។

លោកទេព នន្ទី តំណាងគណបក្សហ៊ុន ស៊ីនប៊ុច និងជាអគ្គនាយកការនៃទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រីបានថ្លែងថា រាល់ការលើកឡើងរបស់តំណាងបក្សនយោបាយស្តីពីច្បាប់គ្រប់គ្រងថវិកាសំរាប់គណបក្សនយោបាយនៅពេលយោសនាបោះឆ្នោតដែលជាប្រធានបទនៃសិក្ខាសាលានេះលោកគាំទ្រ ។ ដើម្បីកសាងប្រទេសកម្ពុជាមួយឱ្យឈានទៅដល់នីតិរដ្ឋនោះវាត្រូវមានការចូលរួមទាំងអស់គ្នា ។

លោកសៅ វ៉ានី តំណាងគណបក្សជាតិសិរីមអតីតគណបក្ស នរោត្តម រណបូទិ៍បានថ្លែងថា សិក្ខាសាលានេះមានសារៈសំខាន់សំរាប់កិច្ចពិភាក្សាគ្នាដើម្បីជំរុញក្នុងការស្នើសុំការឯកភាពគ្នាណាមួយក្នុងការធ្វើច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងថវិកាសំរាប់គណបក្សនយោបាយក្នុងពេលយោសនាបោះឆ្នោតនៅកម្ពុជា ។ គណបក្សកាន់អំណាចមានធនធានច្រើនមានអ្នកគាំទ្រច្រើន ប៉ុន្តែគណបក្សនយោបាយតូចៗមិនសូវមានដើមទុននៅពេលយោសនាវាមិនយុត្តិធម៌ ឬស្មើភាពទេ ។

លោកយ៉ែម បុញ្ញបូទិ៍ តំណាងរាស្ត្រមកពីគណបក្សសិទ្ធិមនុស្សបានថ្លែងថា គណបក្សរបស់លោកត្រូវបានរិះគន់ថា ក្ស័យធនធាននៅពេលបក្សនេះបានបង្ហាញនូវរបាយការណ៍ចំណូលចំណាយរបស់ខ្លួនជារៀងរាល់ខែនោះ ។ លោកបុញ្ញបូទិ៍ បន្តថា លោកគាំទ្រឱ្យមានច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងថវិកា

Opposition Parties Team Up For Campaign Finance Law

BY EANG MENGLANG
THE CAMBODIA DAILY

Cambodia's opposition parties yesterday agreed to help draft a new election campaign finance law to reform a system they say is mired in corruption.

With the practical details of a draft left for future meetings, the parties reached the agreement at a workshop on campaign financing organized by the Committee for Free and Fair Elections.

Cheam Yeap, a lawmaker in the ruling CPP who attended the event, said he welcomed the idea.

"As I am the chairman of the [National Assembly's] Finance and Banking commission, I will review it," he said.

SRP lawmaker Son Chhay said Comfrel would help the parties draft the law.

"We have to reform this issue," insisted Mr Chhay, who accused CPP candidates of accepting campaign contributions in exchange for promises of government jobs for those who donate.

"The SRP is unhappy with gov-

ernment positions being connected to money," he said.

Human Rights Party lawmaker Nhem Ponharith said current laws allow for parties to draw equally from a public fund during elections but claimed that those laws had yet to actually benefit any of them.

"If we can make this law, the small parties can get a budget from the government to campaign," said Thun Saray, executive director of rights group Adhoc and a member of Comfrel's board of directors.

Funcinpec member Tep Nuon-ary said he hoped a new law would help counter what he described as the CPP's monopoly on media attention.

"I support the creation of this suggested law to control illegal budgets," he said. "The [ruling] party uses money illegally and there is no justice in the broadcasting or media system."

Mr Yeap suggested that any new campaign finance law require parties who draw on a public fund to repay the money if they fail to win at least 3 percent of the seats in the National Assembly.